

OGGETTO: SERVIZIO PER ATTIVITA' DI RIQUALIFICAZIONE DELLA LOCALITA' DI PORTO CORSINI  
COMPREDENTI LA REDAZIONE DI UN PIANO PARTICOLAREGGIATO DEL TRAFFICO ECC. scadenza  
presentazione offerte: 05/09/2017

**QUESITO N. 1** in merito al requisito relativo all'esecuzione di lavori del tipo a) Piani mobilità b) Processo partecipativo c) Piano di segnalamento, Le chiedo conferma del fatto che tale requisito debba essere posseduto dal RTI nel suo complesso e non dalla singola Impresa facente parte del RTP, ovvero MANDATARIA ha eseguito lavori di tipo a) e MANDANTE ha eseguito lavori di tipo b) e c): il requisito è soddisfatto?;

**RISPOSTA N. 1** Il requisito richiesto all'art. 3 della lettera di invito, che riproduce sostanzialmente lo stesso riportato nell'avviso di gara, è da riferirsi all'avvenuto svolgimento, nell'ultimo triennio antecedente la data di scadenza per la presentazione della richiesta, di **Servizi** riconducibili agli ambiti oggettivi di cui alle lettere a), b), c) riportati nel medesimo articolo, per un importo complessivo almeno pari a €. 20.000. Pertanto al punto II.7 dell'allegato 1 alla lettera di invito, ove previsto di dichiarare "..... **servizi relativi a lavori di importo complessivamente pari a €.**....." deve intendersi scritto "..... **servizi attinenti agli ambiti oggettivi di cui alle lettere a), b) c) per un importo complessivamente pari a €.**....."

Premesso quanto sopra il requisito cumulativo circa lo svolgimento di servizi in di tutti gli ambiti oggettivi citati (ovvero servizi di tipo a), b) e c), deve essere soddisfatto dell'offerente singolo. In caso di RTI il requisito è soddisfatto anche rispetto alla soluzione proposta ovvero: MANDATARIA ha svolto servizi di tipo a) e MANDANTE ha svolto servizi di tipo b) e c).

-----  
**QUESITO N. 2** Con riferimento anche al quesito di cui sopra si chiede conferma del fatto che, dovendo la Mandataria possedere i requisiti in forma prevalente, si ritiene che tale verifica deve essere fatta rispetto all'importo richiesto dal bando ovvero 20.000 euro; ovvero se l'impresa MANDATARIA ha eseguito lavori del tipo a) nel triennio precedente per un importo globale di 60.000 euro e l'impresa MANDANTE lavori di tipo b) e c) per un importo pari a 40.000 euro (come indicato al punto II.7 degli Allegati 1 prodotti dalle Ditte del RTI), la MANDATARIA soddisfa la condizione di possesso del requisito in maniera prevalente?

**RISPOSTA N. 2** La prevalenza in capo alla Mandataria dei requisiti posseduti (servizi svolti nell'ultimo triennio) è riferibile all'importo richiesto dalla lettera di invito ovvero 20.000 euro, fermo restando quanto evidenziato nella risposta n. 1 per cui si ribadisce che i requisiti richiesti sono riferibili agli importi di *servizi svolti negli ambiti oggettivi di cui alle lettere a), b) c)* di cui all'art. 3 della lettera di invito.

-----  
**QUESITO N. 3** Sempre con riferimento al possesso dei requisiti siamo a chiedere se i nominativi di cui al punto II.8 dell'allegato 1 debbano essere tali che quelli indicati dalla MANDATARIA debbano essere in numero prevalente da quelli espressi dalla MANDANTE e se sia, quindi, necessario esplicitare l'impresa del RTP che li designa.

**RISPOSTA N. 3** Non esiste obbligo di prevalenza in capo alla Mandataria in relazione ai soggetti indicati al punto II.8 dell'allegato 1 e pertanto esplicitare l'operatore costituente il RTI che designa uno o più soggetti è facoltativo.

-----  
**QUESITO N. 4** Nel caso in cui il o i soggetti designati dal RTI al punto II.8 non siano legali rappresentanti delle imprese partecipanti, deve essere allegata anche la loro carta di identità alla Relazione Tecnica?

**RISPOSTA N. 4** Non occorre l'allegazione del documento di identità alla Relazione Tecnica dei soggetti designati al punto II.8 dell'allegato 1), fermo restando che se uno o più di tali soggetti coincidano con chi legalmente, in base al proprio potere di rappresentanza, sottoscrive dichiarazioni sostitutive di cui alla busta "A - documentazione amministrativa", è obbligatorio allegare in tale sede il documento di identità del sottoscrittore, come esplicitato nella lettera di invito.

-----  
**QUESITO N. 5** Si chiede conferma del fatto che il o i soggetti indicati al punto II.8 dell'Allegato 1 - BUSTA A - Amministrativa, siano quelli cui compete la responsabilità dell'Esecuzione ed il Coordinamento del Gruppo di lavoro la cui composizione (che comprende ma non solo il o i soggetti indicati al punto II.7) è invece dettagliata nella Relazione Tecnica BUSTA B - OFFERTA TECNICA.

**RISPOSTA N. 5**

I soggetti indicati al punto II.8 dell'allegato 1 assumono la responsabilità professionale circa la coerenza e la fattibilità tecnica di quanto proposto nella relazione tecnica, fermo restando la responsabilità solidale della

eventuale Legale Rappresentanza o Direzione Tecnica, assunta nei confronti della Stazione Appaltante, degli operatori costituenti il RTI nell'adempimento dell'obbligazione assunta(art. 48 c. 5 D.Lvo n. 50/16).

Il modello organizzativo, nel suo complesso, dovrà essere descritto nella relazione tecnica in riscontro ai criteri di valutazione di cui all'art. 6 della lettera di invito.

-----  
**QUESITO N. 6** Si chiede conferma del fatto che i firmatari dell' Allegato 1 e della Offerta Economica debbano essere i soli rappresentanti legali degli operatori costituenti il RTI;

**RISPOSTA N. 6** Si conferma che i soggetti legittimati alla sottoscrizione dell'All. 1 e della Offerta economica sono i Legali rappresentati dell'operatore economico o propri procuratori e in questo ultimo caso deve essere allegata la relativa procura (Busta A- Documentazione amministrativa); in caso di costituendo RTI l'offerta economica deve essere sottoscritta congiuntamente da tutti i soggetti che costituiranno il RTI.

-----  
**QUESITO N. 7** Si chiede conferma del fatto che non sia richiesta la restituzione, tra la documentazione di gara, dello schema di contratto e del capitolato prestazionale firmato dai legali rappresentanti delle ditte del RTI;

**RISPOSTA N. 7** Si conferma che non si deve restituire lo Schema di Contratto e il Capitolato Prestazionale, sottoscritti dai Legali Rappresentanti.

-----  
**QUESITO N. 8** E' possibile sapere il numero degli invitati alla gara?

**RISPOSTA N. 8** In questa fase non è consentito divulgare il numero degli invitati alla gara.

-----  
**QUESITO N. 9** E' possibile modificare il gruppo di lavoro (aggiungendo un mandante) in questa fase?

**RISPOSTA N. 9** E' possibile in questa fase modificare la compagine del RTI (aggiungendo una mandante) fermo restando il soggetto costituente il RTI qualificato come Mandatario.

-----  
**QUESITO N. 10** è possibile sostituire la fidejussione con un assegno circolare?

**RISPOSTA N. 10** è possibile sostituire la fidejussione con assegno circolare, di pari importo, con le modalità di cui all'art. 5, punto 2) della lettera di invito.

-----  
**QUESITO N. 11** E' possibile inserire allegati grafici alle 15 pagine di relazione?

**RISPOSTA N. 11** E' possibile inserire allegati grafici nella relazione nel rispetto del numero max di 15 pagg.

-----  
**QUESITO N. 12** E' possibile inserire immagini nella relazione di gara?

**RISPOSTA N. 12** E' possibile inserire immagini nella relazione nel rispetto del numero max di 15 pagg.

-----  
**QUESITO N. 13** Siamo esonerati dal presentare una promessa di garanzia fidejussoria qualora risultassimo i vincitori, in quanto sia noi che image siamo piccole/medie imprese? (tale promessa, se dobbiamo farla, deve essere fatta da un'assicurazione/banca/broker ed inserita nel plico con cui presentiamo la nostra offerta, pagina 7 della lettera di invito, nel box, punto 2 "N.B.: in ogni caso, anche in caso di garanzia costituita in contanti .... [è causa di esclusione la] mancata presentazione dell'impegno di un fidejussore "a rilasciare la garanzia fidejussoria per l'esecuzione del contratto. [...] La presente disposizione non si applica alle micro imprese, piccole e medie imprese e ai raggruppamenti [...] costituiti esclusivamente da micro imprese, piccole e medie imprese ai sensi dell'art. 93 c. 8 D.Lgs. 50/16".)

**RISPOSTA N. 13** Si conferma che qualora ricorrano le circostanze prospettate, ovvero RTI costituiti esclusivamente da micro, piccole o medie imprese secondo le definizioni di cui all'art. 3 let. aa) D.Lgs. n. 50/16, non occorre produrre l'impegno di un fidejussore a rilasciare garanzia fidejussoria per l'esecuzione del contratto, in caso di aggiudicazione.

