



COMMISSIONE CONSILIARE ASSETTO DEL TERRITORIO

SEDUTA DEL : 22/06/2018

inizio seduta ore: 15:14

COMMISSIONE CONSILIARE ASSETTO DEL TERRITORIO

Cognome e Nome	Delegato: Cognome e Nome	entra	esce
M. TURCHETTI		14:45	17:55
A. ANCISI		15:14	17:55
L. MARGOTTI		15:15	17:55
P. STROCCHI	Marco Frati	15:00	17:55
M. DISTASO		14:45	17:55
C. FRANCESCONI		15:15	17:55
D. PERINI		14:45	17:55
S. TARDI		14:45	17:55
M. MAIOLINI		15:45	17:55
S. GARDIN		/	/
A. ANCARANI		/	/
V. VERLICCHI		14:45	17:55
M. MANZOLI		/	/
M. MANTOVANI		14:45	17:55

PRESENTI PER L'UFFICIO: Ing. V. Natali, Arch. F. Proni,

PRESIDENTE: M. Turchetti
SEGRETARIA: C. Gramantieri
ASSESSORE: Federica Del Conte

ESPERTI ESTERNI: Arch. S. Savorelli per PD, Geom. V. Calistri per Misto, Arch. G. Pettinato per Ama, Geom R. Magri PRI, Ticchi per la Pigna.

Ordine del Giorno della seduta:

1. Approvazione dei verbali sedute precedenti;
2. **CONTRODEDUZIONE 2 PIANO OPERATIVO COMUNALE (POC) E CONSEGUENTI MODIFICHE AL RUE E AL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA:**
 - 2.1. esame osservazioni sospese;
 - 2.2. illustrazione e discussione degli eventuali pareri pervenuti;
3. Varie ed eventuali;

Approvato in data: 26-10-18

La Segretaria
Arch. C. Gramantieri

Il Presidente
Arch. M. Turchetti

Inizio seduta ore **15:14**

Presiede la seduta il Consigliere M. Turchetti, in qualità di Presidente della Commissione Consiliare Assetto del Territorio.

Il Presidente, verificata la presenza del numero legale per la sua validità, dichiara aperta la seduta.

Punto 1 dell'ordine del giorno: approvazione dei verbali delle sedute precedenti

Non ci sono verbali delle sedute precedenti da approvare.

Il presidente: a breve verranno inviati ai consiglieri le osservazioni per poter esprimere il proprio parere prima di andare in Consiglio Comunale.

Punto 2 dell'ordine del giorno: CONTRODEDUZIONE 2 PIANO OPERATIVO COMUNALE (POC) E CONSEGUENTI MODIFICHE AL RUE E AL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA:

2.1 esame osservazioni sospese;

2.2 illustrazione e discussione degli eventuali pareri pervenuti;

Il Presidente lascia la parola all'Arch. F. Proni per l'illustrazione dell'argomento.

Proni illustra i pareri dei Consigli Territoriali pervenuti agli uffici leggendo le espressioni di voto, utilizzando la proiezione a video delle schede trasmesse in precedenza ai commissari e allegate al presente verbale.

Il Consiglio Territoriale del Centro Urbano ha espresso **parere FAVOREVOLE** per le osservazioni (**id. 2842, 2774, 2747, 2824, 2852, 2806, 2815, 2836, 2863, 2840, 2832**), ha espresso parere **NON FAVOREVOLE** per le osservazioni (**id. 2848 e 2873**).

Proni illustra le osservazioni che da parte del Consiglio Territoriale hanno avuto esito non favorevole. Id **id 2848** relativa alla zona di Largo Firenze, e **id 2873** Polo Funzionali 3.

Il presidente lascia la parola ai consiglieri.

Ancisi: A fronte di un PARERE NON FAVOREVOLE a maggioranza del Consiglio Territoriale penso si debba imporre una rivisitazione del parere, qualora questo non avvenga, mi porta a votare in linea con il Consiglio Territoriale. Per Largo Firenze non c'è bisogno di commenti, se si lascia la situazione come sta, nessuno può dire che va bene, se si vuole, si entra nel merito. Nell'altro caso invece ormai è chiaro a tutti che; dove si vanno a prevedere delle grandi aree di distribuzione si va a buttare acqua su un mastello trabocchevole.

Del Conte: Per quanto riguarda il PF3 di Fornace, la scheda è stata rivista alla luce delle norme sul commercio, l'area prevedeva come destinazione l'insediamento di attività con merci ingombranti. Per legge è possibile ridurre attraverso un coefficiente, la capacità legata al commercio di merci ingombranti e di riportarlo alle merci classiche, dando la possibilità di insediare attività commerciali in più. Per quest'area non sono state inserite delle capacità commerciali in più, ma semplicemente sono state chiarite e specificate meglio quello che oggi è già consentito per legge.

Invece per quanto riguarda Largo Firenze, la riflessione che era stata fatta è questa; in una prima fase cioè quella di adozione abbiamo demandato la zona a RUE, pensando che oggi fosse difficile andare a porre le basi per un progetto condiviso fra pubblico e privato che prevedesse la ricostruzione di spazi ora vuoti lasciandolo in attesa del PUG. Poi a fronte dell'osservazione fatta dall'ordine degli Ingegneri, abbiamo pensato che fosse opportuno non cancellare quella che è la storia di quell'area, e di lasciare quindi la vecchia previsione, che consente comunque di andare a intervenire per riqualificare la piazza, in accordo con gli altri piani. Accogliere quella scheda aveva un significato formale, siamo comunque consapevoli che quell'ambito dovrà essere rivalutato con il PUG. A oggi non ci sono condizioni tali da parte dei privati per andare ad attivare questo tipo di Piano.

Ancisi: Per la zona di Fornace metterei già consentito, già possibile. Se è una cosa che si può fare la si domanda agli uffici che la devono valutare come le attività produttive. Per Largo Firenze penso che a fronte di un POC già chiuso non si debbano mettere ancora delle scelte tali e quali, se c'è qualcosa da cambiare si farà con il RUE e poi speriamo che il PUG...

Magri: Come ho suggerito ad Ancisi sono 50 anni che si dibatte su questo luogo e si continuerà per altri 50 fino a trovare una soluzione che non ci sarà. Posso capire il parere del Consiglio Territoriale ma quello che aveva proposto il Consiglio degli Ingegneri mi sembrava una cosa sensata.

Turchetti: Sulla questione del Polo mi sembra abbastanza scontata, Fornace Zarattini è un recepimento del piano sovraordinato, è un accoglimento in parte e si adegua a quello che la norma già prevede. Per quanto riguarda Largo Firenze avevo già espresso il mio parere favorevole al concetto di quest'osservazione. Ritengo Largo Firenze un tema troppo importante e rilevante per lo sviluppo e il completamento dell'assetto del centro storico. Ha ragione Magri sono più di 50 anni che si susseguono progetti su quest'area, Michelucci Quaroni, Aymonino, ritengo che questa sia la soluzione più prudente e che dia una maggiore garanzia per la qualità di quell'area.

Proni: Per quanto riguarda il Polo funzionale 3, per precisare non è possibile mettere la codifica già possibile quanto richiesto perché l'osservazione fa più richieste, per cui non accogliendole tutte non è fattibile, poi se non si inseriva questa frase aggiuntiva, le merci ingombranti non erano consentite prima

Presidente: Se ritenete di modificare il parere rispetto a quanto avete già espresso lo segnalate.

Ancisi: Non sono per fare delle facilitazioni, le cose che si possono fare si fanno perché c'è la legge altrimenti non vanno fatte.

Presidente: Il consigliere **Ancisi** rivede il parere già espresso per l'osservazione **id 2848 si astiene** e per la **id 2873 vota contrario**.

Proni illustra il parere del **Consiglio Territoriale di San Pietro in Vicoli** pervenuto agli uffici con **voto FAVOREVOLE** all'osservazione **id 2874** scrivendo una nota: *"verificare la possibilità di inserire un parcheggio per i mezzi pesanti e autobus attualmente posteggiati nell'area di parcheggio a servizio della casa di riposo e del cimitero."* la richiesta che era stata fatta con la prima osservazione era quella di reinserirla interamente nel 2° POC, a seguito di approfondimenti si è però inserito solamente il primo Sub di proprietà di Stepra, l'altra proprietà non ha più espresso l'intenzione di entrare nel 2° POC.

Ancisi: Quanti metri quadrati sono?

Proni: Non so dire esattamente la metratura è una parte molto più piccola, è stata mantenuta solamente la proprietà che ha fatto richiesta e tolta la proprietà che non ha fatto più richiesta. Il Consiglio Territoriale con la nota chiede che sia valutata la possibilità di individuare un'area per la sosta di mezzi pesanti. Questa richiesta però dovrà essere valutata in sede di PUA.

Ancisi: Questa risposta dovrà essere scritta anche nella proposta in modo che lo sappiano gli uffici e i proprietari.

Del Conte: Noi non possiamo aumentare la quota di standard obbligatori per legge, sarà in sede di PUA che si faranno le opportune valutazioni e si valuterà cosa sarà possibile realizzare, non credo si riescano a realizzare entrambe le richieste, che sono l'area di sosta per mezzi pesanti e un centro di raccolta per rifiuti.

Ancisi: Nel momento in cui si fa una concessione di così grande dimensione che non era prevista nel piano adottato, bisogna conciliarle con le richieste del paese. Bisognerà fare un calcolo della superficie necessaria. Ci si può allargare un po'?

Proni: Non ci si può allargare perché ci si espanderebbe sull'area di un altro proprietario.

Turchetti: Nella scheda precedente che comprendeva anche la seconda proprietà, non vi era la richiesta della realizzazione dell'area per mezzi pesanti, vi era l'obbligo di realizzazione un tratto di circuitazione che vista che la riduzione della superficie Territoriale è stata ovviamente eliminata, si sono mantenuti invece tutti gli altri standard, quelli della laminazione, l'area di filtro della viabilità la cessione gratuita dell'area minimo di 2500 metri quadri per la realizzazione di centro di raccolta rifiuti. Andare a gravare ulteriormente quest'area già abbastanza ridotta di un ulteriore standard non è possibile e non è possibile neanche prevederlo sull'area del vicino che ha deciso di non far più parte del POC, sarà un'istanza che l'amministrazione dovrà tener conto e che si dovrà risolvere.

Perini esce 15:41 - Entra 15:50

Natali: Essendo un'area produttiva, i parcheggi a standard che verranno fatti saranno adatti anche per mezzi pesanti Oggi gravare di un ulteriore extra onere senza peraltro avere la necessaria fase di notifica pubblicazione ecc.. sarebbe anche vessatorie nei confronti del soggetto, proprio perché li andremmo a caricare quindi a sbilanciare rispetto a un eventuale piano economico finanziario con ulteriori extra oneri.

Proni: Nel piano adottato c'era l'intera area tutto su richiesta fatta sola una da proprietà, quando ce ne siamo accorti, abbiamo chiesto all'altra proprietà se volesse essere inserita anche lei nel POC, i privati attraverso una integrazione alla osservazione firmata da entrambe le proprietà, chiedono di non essere più

inseriti nel 2° POC. Resta inteso quindi che se l'area rimaneva come era in origine aveva a disposizione una quota di standard pubblico molto più ampio, e quindi in sede di PUA si sarebbe potuto valutare la realizzare anche dei parcheggi per mezzi pesanti come standard pubblico, visto che la dimensione dell'area si è molto ridotta non ci sono più i presupposti. Nella scheda di POC abbiamo aggiunto che devono realizzare 2500 metri quadri di area ecologica che è già più dello standard che devono realizzare che è circa di 1500 metri quadrati.

Ancisi: Da quello che ho capito nel piano adottato, è stato compiuto un errore?

Proni: Si ho detto una cosa errata; Stepra si era dimenticata di fare richiesta nel bando del secondo POC per cui in fase di adozione l'area non era stata inserita. Alla successiva richiesta di Stepra dell'intera area, sono state fatte le relative verifiche e si è arrivata alla soluzione sopra descritta.

Ancisi: Mettiamo un obiettivo di località con la richiesta di conciliare gli interesse pubblici e privati, poi saranno i privati valutare, noi dobbiamo fare gli interessi del paese.

Turchetti: Non è possibile farli perché lo standard richiesto è già maggiore rispetto a quanto dovuto.

Presidente: Se lei Ancisi vuole cambiare parere anche per quest'osservazione.

Il consigliere **Ancisi** rivede la votazione dell'osservazione **id 2874 votando contrario al parere dell'ufficio quindi 03** e per inserire un obiettivo di località che consenta di dare risposta agli interessi pubblici manifestati dal territorio.

Tardi: Vista la discussione è probabile che si vada in direzione contraria rispetto a quanto richiesto dal Consiglio Territoriale, chiedo quindi che gli vengano comunicate le osservazioni che sono emerse durante questa commissione.

Turchetti: Il Consiglio ha espresso parere favorevole ha aggiunto solo una nota.

Maiolini: Chiedo anch'io che gli venga risposto che in sede di PUA possa fare questa osservazione e che poi abbia un riscontro.

Del Conte: Mi faccio carico io di inviare una nota di spiegazione al Consiglio Territoriale di San Pietro in Vincoli.

Mantovani: Faccio presente che alcuni pareri non sono stati inviati ai consiglieri prima dell'incontro.

Presidente: Durante l'ultimo incontro avevamo detto che man mano che arrivavano i pareri li avremmo inseriti nel Claoud di scambio, alcuni sono arrivati per tempo e altri sono pervenuti solamente ieri sera per cui non sono stati inseriti, nella seduta odierna li vediamo e discutiamo.

Proni illustra i pareri del **Consiglio Territoriale del Mare** pervenuti agli uffici e le osservazioni precedentemente trasmesse ai commissari. Osservazione **id 2808** relativa al COS14 di Lido Adriano con **PARERE al 50% con voti FAVOREVOLI 8 voti CONTRARI 8.**

Presidente: da parte del consigliere **Ancisi** era pervenuta la richiesta di sospendere questa l'osservazione, entriamo nel merito di quest'osservazione quando valutiamo le sospese.

Proni illustra il parere del **Consiglio Territoriale del Mare** leggendo le espressioni di voto espresse: con parità di voti **FAVOREVOLI e CONTRARI (id 2808, 2875, 2879, 2882)**, voti **FAVOREVOLI a maggioranza (id 2868, 2884)** con voti **NON FAVOREVOLI a maggioranza (id 2888, 2880)**, con voti **FAVOREVOLI all'unanimità (id 2818, 2821, 2829, 2837, 2886)**, con voti **NON FAVOREVOLI all'unanimità (id 2850, 2853)**. Per quanto riguarda le osservazioni riguardanti le Ara e Avn da parte degli uffici c'era l'intento di demandarle a PUG per riguardarle in maniera generale.

Tardi: Non ci sono osservazioni da parte degli uffici territoriali?

Proni: La nota riportata nel parere dell'osservazione **id 2853** dice: *"il Consiglio esprime parere contrario alle controdeduzioni dell'amministrazione comunale in quanto parziale, carente di informazioni circa la reale possibilità di sviluppo del comparto e sulle cubature residue nello stesso. Si invita il Comune a informare il Consiglio Territoriale del Mare sull'effettiva capacità edificatoria residua sul comparto in oggetto e ad annullare le licenze non esercitate nei tempi o rinnovate per più di due volte dalla scadenza."*

Ancisi: Come ha votato il Consiglio Territoriale del Mare per le osservazioni id 2868 e la 2888? Per quanto riguarda l'ARA 9 il proprietario ha chiesto lo scorporo della parte est da quella posta ad ovest che grava sui capannisti (cosa che ritengo giusta sia giusta, visti i criteri che ci siamo dati di agevolare la fattibilità delle area che hanno la complicità di un numero elevato di proprietari). La richiesta di Minichini è di scorporare una striscia di 20 metri (dichiarata anche dalla Marina di Porto come spiaggia) dal perimetro dell'ARA. Questa

richiesta è stata approvata a maggioranza dal Consiglio Territoriale. Il Comune deve prendere atto che in questa striscia di 20 metri di spiaggia la riqualificazione ambientale non ha più senso di esistere. **Ancisi riconferma le votazioni già espresse, per le 4 osservazioni.**

Proni: illustra il parere del **Consiglio Territoriale Ravenna Sud** leggendo le espressioni di voto espresse con voti **FAVOREVOLI all'unanimità** alle osservazioni con (id 2773, 2777, 2839, 2871, 2847, 2870, 2869, 2854, 2855, 2841, 2865, 2872, 2856, 2851, 2779, 2880, 2884, 2816, 2826, 2809, 2844), e **astensione all'unanimità (id 2793)** per approfondimenti degli uffici.

per l'osservazione id 2844 che fa riferimento al COS7 di Ponte Nuovo il Consiglio Territoriale si è espresso con parere favorevole al parere dell'Ufficio che equivale al non accoglimento dell'osservazione specificando una nota "si è approvato il parere degli uffici ma si sottolinea l'esigenza di trovare strumenti compatibili che consentano la realizzazione di quelle opere di pubblica utilità che sarebbero previste"

Distaso esce 16:16 – entra 16:19

Ancisi: Come stanno le cose in questo comparto?

Natali: Il COS7 è in difficoltà perché c'è una cospicua area corrispondente circa al 30% che resta fuori, i restanti privati sostengono di poter dar corso alle opere, secondo noi però c'è una difficoltà oggettiva di sostenibilità dell'opera, la realizzazione di alcune opere come la circuitazione passano anche su proprietà che vengono escluse, infatti non c'è stata la sottoscrizione da parte del soggetto che oggi ha il potere di firma, cioè i commissari liquidatori della CMCA, che dovrebbero peraltro farsi autorizzare da un ufficio ministeriale con procedure complicate per poter procedere. Proprio per questa motivazione a questo comparto è stato concesso un maggior tempo, ma fino ad oggi non è stata espressa questa volontà. Gli altri proprietari dovrebbero realizzare opere su proprietà altrui che non hanno più aderito all'Art. 18. C'è una norma di legge applicata sulle lottizzazioni, ma che si può adattare anche a questa casistica, che dice che in assenza di accordo fra tutti i soggetti, se i proprietari che detengono almeno il 75% della superficie o del valore catastale vogliono proseguire lo possono fare. Nel nostro caso siamo di fronte a una quota che è superiore al 25% e soprattutto un'area che non è marginale rispetto all'intero comparto. Anche la legge regionale consente di partire ai progetti che sono pronti, e non è questo il caso.

Calistri: Quando fu presentato il COS7 la realizzazione della circuitazione e del Ponte erano fondamentali per l'attivazione del comparto di Ponte Nuovo, strettamente legate alla realizzazione delle nuove edificazioni che così non si sarebbero riversate su via Dismano. Molto probabilmente se ci avessimo pensato prima il comparto, non sarebbe stato inserito.

Del Conte: In che senso non dovevamo inserirlo? E' proprio perché erano confermati gli interessi delle opere pubbliche per questo comparto che abbiamo dato la possibilità di sottoscrivere l'accordo fino al momento dell'approvazione del POC. Queste sono opere di servizio alla comunità, è chiaro che qualora non ci siano più le condizioni per far sopravvivere un articolo 18 (perché viene a mancare una delle proprietà non marginali) si dovrà affrontare il tema di queste opere con altri strumenti, non si cercherà più di perseguire con il POC e con gli articoli 18, ma dovrà essere affrontato con il PUG.

Turchetti: Ci sono opere e progetti che sono considerati strategici, se non sono perseguibili attraverso l'articolo 18 perché vengono a mancare dei requisiti fondamentali, verranno affrontati attraverso i prossimi strumenti urbanistici.

Proni prosegue e illustra il parere del **Consiglio Territoriale di Roncalceci** leggendo le espressioni di voto espresse: con voti **FAVOREVOLI all'unanimità.**

Proni illustra il **parere della CQAP** leggendo la nota della seduta del 19/06/2018 che si allega al presente verbale. *"La Commissione esamina la pratica relativa a controdeduzione e approvazione 2 Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al piano di zonizzazione acustica. La CQAP ritiene che la variante contro dedotta e approvata al 2° POC risponda ai principi generali a cui si informa lo stesso Piano Operativo Comunale. In particolare, si ritiene opportuno ribadire il rispetto dei seguenti principi. Il sacrificio di superfici agricole per il soddisfacimento dello standard riguardante nuove previsioni di crescita deve essere subordinata alla preventiva verifica di concrete esigenze da parte della collettività. Inoltre, ogni qualvolta si faccia riferimento al perseguimento di un obiettivo di località si ritiene opportuno un progetto unitario che verifichi un coerente inserimento delle nuove quote di sviluppo alla situazione esistente. Ciò vale, in particolare, per l'area della Marinara. La commissione a fronte delle precisazioni fatte esprime parere favorevole."*

Magri: Entriamo a fare dei giudizi sugli obiettivi di località che hanno una loro logica e regole ben precise. Non ho capito la descrizione sul parere espresso su Marinara.

Calistri: Noi abbiamo delle osservazioni vicine a Marinara come quelle dei campi da tennis, secondo me il parere la CQAP pone l'attenzione proprio sulle zone dei campi da Tennis.

Ancisi: Peccato che non abbia niente a che fare con Marinara e che invece ha a che fare con l'asse di Viale delle Nazioni.

Presidente: Se non ci sono altri interventi, torniamo sulle osservazioni sospese.

Ancisi: Per quella di Minichini ho votato a favore e mi allineo al parere della circoscrizione, sulle 4 osservazioni ambientali penso di aver votato a favore quindi non devo cambiare niente per l'osservazione del COS7 mi asterrò perché non è fattibile nei tre anni, **conferma quanto già votato.**

Presidente: Vi saranno comunicate tutte le osservazioni a cui non avete dato parere in precedenza per poter esprimere il parere prima che la delibera arrivi in Consiglio.

Si procede con le osservazioni sospese: **Proni** illustra l'osservazione **id 2779** già presentata durante le sedute precedenti; il privato chiedeva di riconoscere inserendola nella scheda una fascia di filtro esistente. In primo momento l'osservazione era stata respinta, poi guardandola nel dettaglio, già in fase di adozione era stata inserita una frase di tutela alla siepe che recita: " *dovrà essere salvaguardata la siepe alberata presente nei pressi di via Succi angolo viale Falcone prevedendo opportune misure di rispetto della naturalità del luogo*" alla luce di ciò l'osservazione è stata modificata in parere in accolta in Parte. Non riconoscendola graficamente sulla scheda ma la siepe è già tutelata.

Il Presidente non è via Succi ma via Meucci. Quindi si riconosce la fascia di verde e si tutela tramite la scheda con l'obiettivo di località.

il Presidente della CCAT invita i commissari all'espressione del proprio Voto.

La CCAT APPROVA a Maggioranza dei presenti le seguenti osservazioni ID 2779 accolta in parte, con la seguente votazione:

gruppo	favorevole	contrario	astenuato	In CC	assente
Gruppo Partito Democratico	x				
Gruppo Sinistra per Ravenna	x				
Gruppo Partito Repubblicano Italiano	x				
Gruppo Ama Ravenna	x				
Gruppo art. 1 MDP	x				
Gruppo Lista per Ravenna	x				
Gruppo Misto	x				
Gruppo Cambierà	x				
Gruppo Lega Nord					x
Gruppo Forza Italia					x
Gruppo La Pigna	x				
Gruppo Ravenna in Comune					x

Proni illustra l'osservazione **id 2878** già presentata durante la seduta precedente del 02/05/2018 che fa riferimento a San Romualdo illustrando nel dettaglio la scheda R04 modificata e la relativa scheda grafica.

In blu sono riportate le indicazioni già indicate nella scheda di poc 2010-2015

in rosso sono le nuove modifiche

Nella scheda grafica a seguito della CCAT si è ampliato l'area rispetto alla precedente scheda descritta, rimane anche l'obiettivo di Località che deriva dal PSC. Questa è la proposta che dovete fare vostra.

Ancisi: Non mi sembra di vedere delle criticità?

Proni: Vanno verificate in sede di PUA.

Ancisi: C'è stato un abbattimento dell'edificabilità dell'area rispetto al 1° POC, di quanto?

Proni: Della metà.

Ancisi: Tutte le opere sono state mantenute però, è roba da ricorso al TAR, da causa civile. Il collegamento di via Pepe e il nuovo innesto?

Proni: Era previsto l'allargamento della strada e il tombamento del canale Fosso Pepe, queste sono state eliminate, questa scheda che vi abbiamo presentato oggi è la proposta degli uffici, ma deve ancora andare in CAAT, deve essere ancora calibrata.

Ancisi: In sostanza avete dimezzato la capacità edificatoria dell'area chiedendo tutte le dotazioni che erano già previste prima?

Del Conte: Gli uffici hanno formulato una proposta che deve comunque andare ancora in CAAT.

Ancisi: Mi sembra un contraddizione, questa cosa vuole dire non farla. Viene fatta una proposta che poi facendo i conti non è realizzabile. Non ricordo nel parere della circoscrizione se siano specificate delle indicazioni di dettaglio. Bisogna confrontarsi anche con il comitato Cittadino di San Romualdo.

Turchetti: Abbiamo dato mandato agli uffici di redigere una proposta che poi avremmo discusso qui, è evidente che non abbiamo dato un'indicazione sul tipo di proposta, abbiamo detto genericamente che tenesse in considerazione la discussione che c'era stata e l'indirizzo che è arrivato dal parere del Consiglio Territoriale. E' evidente che un intervento di questo tipo deve essere sostenibile da tutti i punti di vista anche da quello economico e quindi bisognerà verificare. E' evidente inoltre che la riduzione della superficie territoriale oltre a ridurre i carichi urbanistici riduce anche la superficie complessiva residenziale e proporzionalmente gli standard da cedere. Vorrei capire meglio per quanto riguarda ad esempio l'area sportiva se è solo la cessione delle aree oppure anche la realizzazione delle opere stesse?

Francesconi esce 16:57 entra 17:00

Frati: Nella scorsa CAAT le osservazioni che erano scaturite venivano proprio dalla popolazione, è inutile fare una bella scheda ma che poi non sia fattibile, per cui mi chiedo il progetto nella sua interezza è economicamente sostenibile per il soggetto realizzatore? Mi unisco alla domanda fatta dal presidente Turchetti, può essere sufficiente la cessione delle aree o deve essere necessaria la realizzazione delle opere sportive? questo è un ulteriore elemento che va a cambiare l'equilibrio della sostenibilità economica, la domanda quindi è se effettivamente sia ragionevole pensare che l'intervento possa essere realizzato e che quindi possono esserci le ricadute positive per la cittadinanza nel paese di San Romualdo?

Calistri: Io auspico un lavoro da parte degli uffici che è arrivato, secondo il mio parere le opere di interesse pubblico presenti su questa scheda sono significative e non penso che nessuno qui si è in grado di dire se questa sia una proposta realizzabile o meno. Secondo me è una proposta che può stare in piedi e che dovrebbe sia andare incontro sia alle esigenze di chi costruisce ma sia a quelle della cittadinanza. E' possibile rafforzare l'obiettivo di località del PSC anche nel nuovo PUG?

Maiolini: Mi sembra una proposta condivisibile, viene richiesto di riportare la scheda come da PSC, viene dimezzato il residenziale e fatte le opere di interesse pubblico come la vasca di laminazione che è importante per il paese, ora è difficile stimare la realizzazione ma penso che la postposta degli uffici sia valida.

Perini: Perché il Consiglio Territoriale ha espresso parere contrario all'unanimità? Poi per l'aspetto sociale oggi non c'è l'interesse di ampliare la struttura ma fra diversi anni ci potrebbe essere?

Ticchi: Non sono gli uffici che devono fare delle valutazioni economiche, è il privato che deve farle. Noi possiamo valutare se le proposte fatte siano congrue o meno, io interpreto l'espressione fatta dal Consiglio Territoriale come un'approvazione alla riduzione della capacità edificatoria e all'indicazione delle opere di pubblica utilità che servono al paese, noi in questo caso siamo d'accordo.

Ancisi: Quello che dice **Ticchi** va bene salvo quanto detto per gli articoli 18 che sono basati sull'equilibrare l'interesse privato e pubblico. Le valutazioni economiche si possono fare, come sono state fatte per gli articoli 18. Mi sono informato con i referenti di San Romualdo e so per certo che le cose richieste dal paese sono la vasca di laminazione, il collegamento con via Fosso Pepe e l'ampliamento dell'area sportiva (con la cessione delle aree). Per quanto riguarda la casa protetta, il proprietario ora non ha intenzione di ampliarsi ma non è detto che nei prossimi tre anni non ci sia la volontà. Io personalmente non ho mai sentito dire della necessità di realizzare lo sbocco sulla strada provinciale che può diventare un ostacolo per realizzazione del piano. Ritengo che questa imposizione si possa evitare.

Turchetti: Lo sbocco su via Fosso Pepe è uno degli elementi discriminanti che il Consiglio Territoriale ha espresso, conseguentemente uscendo su via Fosso Pepe bisognerà considerare l'innesto con la provinciale. E' chiaro che il progetto di realizzazione non è di competenza Comunale ma esclusivamente Provinciale. Per quanto riguarda gli articoli 18, che sono di iniziativa privata, cioè sono i privati che propongono e avanzano le proposte, poi è il comune che si riserva di accettarli o meno. In risposta a **Perini**, per quanto riguarda il tema del sociale, non ci riferiamo solo al Welfare o alla sanità, ci riferiamo anche a tutti i servizi che servono

a mettere in sicurezza il territorio, a renderlo più sicuro da un punto di vista idraulico, della viabilità ecc... La casa di riposo avrà comunque altri strumenti come ad esempio l'articolo 14bis o similari per potersi ampliare nel caso lo ritenesse necessario nei prossimi anni anche su terreno agricolo.

Del Conte: Fra i temi più dibattuti è la realizzazione di una seconda strada che vada a collegarsi a via Fosso Pepe, il simbolo che erroneamente viene chiamato rotatoria è uno svincolo sul quale dovrà esprimersi la Provincia, non necessariamente sarà una rotonda, potrà essere una messa in sicurezza della viabilità. Potremmo non inserirlo poi però la Provincia in sede di PUA potrebbe richiederla quindi toglierla non vuole dire esonerarne la realizzazione. Per quanto riguarda le strutture sanitarie e l'area sportiva all'oggi non si sono palesate delle richieste attive da parte del Paese.

Ancisi: Se la Provincia chiede una rotatoria la fattibilità dell'intervento sarà di difficile realizzazione, vorrei capire come si connettono le vie della Canna e via Badarena al progetto.

Proni: Illustra il disegno specificando che è una scheda di indirizzo quindi le indicazioni possono essere diversamente calibrate, le vie che vengono citate sono quelle già esistenti a San Romualdo che si innestano al consolidato. Per quanto riguarda il campo sportivo invece va realizzato, per ampliare quest'area va tombato il fosso esistente e cedute le aree.

Turchetti: Nella scheda alla voce: nello standard e opere interessate di interesse pubblico c'è scritto "cessione area centrale funziona all'ampliamento del parcheggio e dell'area sportiva e alla realizzazione dell'edilizia pubblica" quindi di fatto qui dice che è una cessione funzionale alla realizzazione ma non la realizzazione.

Proni: Il testo è un po' contraddittorio.

Turchetti: Rispetto all'edilizia sociale nella scheda c'è scritto: "va suddivisa per almeno un lotto di 600 metri quadrati di superficie utile complessiva (8 alloggi) a locazione permanente e la rimanente quota a locazione a 10 anni (21 alloggi)": non capisco se devono essere in totale 29 alloggi? e quant'è la superficie totale dedicata a ERS o ERP? se sono comunque 600 metri complessivi o se sono di più?

Proni: Come è scritto qui sono 29 (21+8) questa è la dicitura esatta che abbiamo ripreso dal primo POC quindi va fatta la traduzione dalla tabella della normativa, il lotto di 600 mq è quello per gli alloggi la rimanente quota è un'altra quantità, verificiamo comunque le quote fremo restando il quantitativo e delle opere pubbliche si rivedere la scrittura della scheda. I conti derivano da una tabella normativa. Le valutazioni sono fatte con gli uffici competenti quando si affronterà il PUA si parlerà con l'ufficio sport. vi verrà inviata una scheda ricalibrata.

Presidente: Chiedo agli uffici di verificare gli aspetti che abbiamo sottolineato in questa seduta per i quali vi sono ancora dubbi, per poi votarla nella successiva commissione successiva.

Perini esce 17:25

Proni illustra l'osservazione id 2801 della zona produttiva di Savio, da parte degli uffici c'è la proposta di accoglierla.

il Presidente della CCAT invita i commissari all'espressione del proprio Voto.

La CCAT APPROVA a Maggioranza dei presenti le seguenti osservazioni ID 2801 accolta, con la seguente votazione:

gruppo	favorevole	contrario	astenuato	In CC	assente
Gruppo Partito Democratico	x				
Gruppo Sinistra per Ravenna	x				
Gruppo Partito Repubblicano Italiano	x				
Gruppo Ama Ravenna					x
Gruppo art. 1 MDP	x				
Gruppo Lista per Ravenna			x		
Gruppo Misto	x				
Gruppo Cambierà	x				
Gruppo Lega Nord					x
Gruppo Forza Italia					x

Gruppo La Pigna			x		
Gruppo Ravenna in Comune					x

Perini entra 17:43

Proni illustra l'osservazione id 2850 e 2853 relative ai campi da tennis di Marina di Ravenna. Gli uffici propongono accolta in parte come verde sportivo privato.

Maiolini: visto il parere del Consiglio Territoriale e quello della CQAP, noi siamo contrari al parere degli uffici.

Ancisi: Anche io sono contrario al parere degli uffici, se la scheda rimane così com'è, se io fossi nei proprietari ritirerei l'osservazione perché l'area così com'è non si potrà mai sostenere economicamente, ripete nuovamente quanto già espresso in precedenza.

Ticchi: Noi siamo contrari al parere degli uffici, pensiamo che a Marina di Ravenna di cemento ne sia stato fatto anche troppo dal punto di vista anche turistico-ricettivo e quello che c'è non è neppure affittato. Da parte nostra c'è stata un'attenta verifica anche su aspetti amministrativi relativi alla convenzione che c'è tra Comune di Ravenna e Siser, comunque ribadiamo quanto detto sopra.

Mantovani: Il nostro voto è contrario al parere degli uffici, conformemente a quanto votato nel Consiglio Territoriale dal gruppo MDP, riteniamo che l'area a verde sportivo di uso pubblico debba essere mantenuta come anche espresso dalla maggioranza dei cittadini del paese, oggi ci troviamo davanti molte strutture ricettive che non sono più utilizzate in maniera consona e andrebbero riqualificate, mentre avere un'area sportiva di verde nel centro al paese utilizzata tutto l'anno sia da mantenere. (nonostante ci siano dei problemi di gestione).

Presidente: Le possibili interpretazioni di voto rispetto a questa osservazione sono tre: una favorevole al parere degli uffici così come ha emendato il provvedimento adottato, una al ritorno della scheda adottata, e una all'accoglimento dell'osservazione. Bisogna fare attenzione però perché il non approvare vuol dire appoggiare l'osservazione. Bisogna esplicitare bene quale l'obiettivo che si vuole raggiungere, anche **Ancisi** è contrario parere degli uffici, ma per riportare la zona a com'era prevista prima dell'adozione.

Ticchi: noi siamo per mantenere il verde pubblico. Nessun membro della CCAT deve mettersi nei panni del concessionario questo non è il nostro compito.

il Presidente della CCAT invita i commissari all'espressione del proprio Voto.

La CCAT APPROVA a Maggioranza dei presenti le seguenti osservazioni ID 2853 accolta in parte, con la seguente votazione:

gruppo	favorevole	contrario	astenuato	In CC	assente
Gruppo Partito Democratico		x			
Gruppo Sinistra per Ravenna		x			
Gruppo Partito Repubblicano Italiano	x*				
Gruppo Ama Ravenna		x			
Gruppo art. 1 MDP		x			
Gruppo Lista per Ravenna		x**			
Gruppo Misto		x			
Gruppo Cambierà		x			
Gruppo Lega Nord					x
Gruppo Forza Italia					x
Gruppo La Pigna		x			
Gruppo Ravenna in Comune					x

- * il voto del gruppo Partito Repubblicano Italiano viene cambiato con una nota scritta via email in data 25/06/2018 da contrario a favorevole
- ** il consigliere Ancisi ha inviato una nota via email in data 25/06/2018 che si allega alle presente verbale

Ancisi: Per chiarire non ci si pronuncia sulla richiesta del concessionario perché il proprietario dell'area è l'Autorità Portuale che un ente economico pubblico. Sono però convinto che l'interesse dell'area a Servizio

Pubblico non si tuteli come deliberato nel piano adottato a tal proposito, leggo una nota scritta (inviata poi per e-mail in data 25/06/2018 che si allega al presente verbale). Quello che voglio esprimere con questa nota è che bisogna perseguire un interesse generale per tutta la comunità.

Maiolini: Siamo contrari all'osservazione, favorevole al mantenimento del verde pubblico. Nel 2021 si faranno le opportune valutazioni, vorrei capire però quanto paga la società sportiva al concessionario, forse troppo, forse è in situazione precaria tale che non riesce a fare degli investimenti.

Verlicchi: Siamo contrari al parere degli uffici e favorevole all'adozione, come diceva il nostro esperto Ticchi la situazione precaria dell'attuale gestore è probabilmente questa perché pagano un affitto esorbitante al concessionario, il concessionario invece paga un cifra molto diversa all'Autorità Portuale. L'Autorità Portuale farà i suoi interessi quando sarà ora. Confermo quanto già espresso da Ticchi.

Ancisi: voto come già espresso per la osservazione **id 2853** con l'integrazione del testo che ho letto che sarà inviato alle segreterie, per quanto riguarda invece osservazione **id 2850 non esprimo il mio voto.**

La CCAT APPROVA a Maggioranza dei presenti le seguenti osservazioni ID 2850 accolta in parte, con la seguente votazione:

gruppo	favorevole	contrario	astenuato	In CC	assente
Gruppo Partito Democratico		x			
Gruppo Sinistra per Ravenna		x			
Gruppo Partito Repubblicano Italiano	x*				
Gruppo Ama Ravenna		x			
Gruppo art. 1 MDP		x			
Gruppo Lista per Ravenna			x		
Gruppo Misto		x			
Gruppo Cambierà		x			
Gruppo Lega Nord					x
Gruppo Forza Italia					x
Gruppo La Pigna		x			
Gruppo Ravenna in Comune					x

- * il voto del gruppo Partito Repubblicano Italiano viene cambiato con una nota scritta via email in data 25/06/2018 da contrario a favorevole

Il Presidente della CCAT non essendoci ulteriori richieste di intervento, dichiara chiusa la seduta alle ore **17:55.**

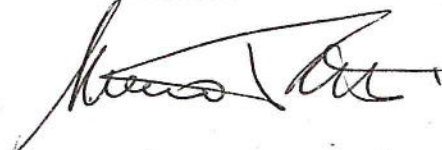
La Segretaria

C. Gramantieri



Il Presidente

M. Turchetti



COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 1 - "Centro Urbano"

Comune di Ravenna
N. 0110798 21/06/2018
Classif: 2.16



Al Responsabile
U.O. Decentramento

Oggetto: Parere di competenza in merito alle proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al "2 Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica".

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Consiglio Territoriale dell'Area n. 1 "Centro Urbano" nella seduta del 11 giugno 2018.

Al momento della votazione erano presenti n. 13 Consiglieri:

P/A	P/A	P/A
<u>CAMBIERA'</u>	<u>PARTITO DEMOCRATICO</u>	<u>LEGA NORD</u>
A CASADIO FABIO	A BARTOLI FLAVIO	P GRECO ANNA ADELE
P MARIANI FEDERICA	P CUSCINI MERIS	A ERRANI EDOARDO
	P GABELLI MAURO	P GAUDENZI MAURIZIO
	P RAMBELLI RITA	
<u>FORZA ITALIA</u>	A SANTINI LIVIA	<u>LA PIGNA</u>
P BERTOLINO ORESTE MAURO	P TURA GIANNI GIUSEPPE	A LAGHI MARCO
	<u>AMA RAVENNA</u>	A CERETTI VALDA
<u>RAVENNA IN COMUNE</u>	P MARALDI MAURO	
P LIMANTRI GIUSEPPE		<u>SINISTRA PER RAVENNA</u>
	<u>LISTA PER RAVENNA</u>	P BRUSONI BARBARA
<u>P.R.I.</u>	P DONATI STEFANO	
P AGRIOI LAURA		

Il presidente della Commissione 2 (Urbanistica, Mobilità, Centro Storico, Sicurezza) Maurizio Gaudenzi, relaziona sul lavoro fatto nelle ultime due sedute dalla commissione per esaminare ed approfondire tutte le schede oggetto del parere richiesto. Chiede di metterle in votazione una per una. Ricorda anche che la nostra espressione favorevole/non favorevole riguarda il parere dell'ufficio tecnico.

Pertanto con il consenso unanime del Consiglio, il presidente Maraldi mette in discussione e in votazione ogni singola scheda.

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 1 - "Centro Urbano"

Id OSS: 2842- GUALDI PAOLO – OFFICINA DEL GAS

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 1 "Centro Urbano" ha espresso parere **FAVOREVOLE**, come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 12	<i>(numero presenti decurtati del numero astenuti)</i>
ASTENUTI N. 1	BERTOLINO
VOTI FAVOREVOLI N. 12	
VOTI CONTRARI N. _	<i>(riportare i cognomi)</i>

NOTA: Il Consiglio esprimendo voto favorevole ha altresì ritenuto di osservare che il passaggio sia da autorizzare in Via Venezia e non in Via di Roma

Id OSS: 2848 – GALLI MATTIA - LARGO FIRENZE

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 1 "Centro Urbano" ha espresso parere **NON FAVOREVOLE**, come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 12	<i>(numero presenti decurtati del numero astenuti)</i>
ASTENUTI N. 1	BERTOLINO
VOTI FAVOREVOLI N. 1	RAMBELLI
VOTI CONTRARI N. 11	MARIANI, LIMANTRI, AGRIOI, CUSCINI, GABELLI, TURA, MARALDI, DONATI, GRECO, GAUDENZI, BRUSONI

Id. OSS: 2774.– CAMPRINI DON ALBERTO - OPERA S.TERESA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 1 "Centro Urbano" ha espresso parere **FAVOREVOLE**, come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 11	<i>(numero presenti decurtati del numero astenuti)</i>
ASTENUTI N. 2	BERTOLINO, MARIANI
VOTI FAVOREVOLI N. 11	
VOTI CONTRARI N. _	<i>(riportare i cognomi)</i>

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 1 - "Centro Urbano"

Id OSS: 2747 – DE CUNTO MIRELLA -SECAM

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 1 "Centro Urbano" ha espresso parere
FAVOREVOLE, come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 12	<i>(numero presenti decurtati del numero astenuti)</i>
ASTENUTI N. 1	BERTOLINO
VOTI FAVOREVOLI N. 12	
VOTI CONTRARI N. _	<i>(riportare i cognomi)</i>

Id OSS: 2824 – MAZZANTI RAFFAELLA – FEDERIMMOBILIARE SPA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 1 "Centro Urbano" ha espresso parere
FAVOREVOLE, come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 11	<i>(numero presenti decurtati del numero astenuti)</i>
ASTENUTI N. 2	BERTOLINO, DONATI
VOTI FAVOREVOLI N. 11	
VOTI CONTRARI N. _	<i>(riportare i cognomi)</i>

Id OSS: 2852 – PULAZZA GIORGIO - RITMO

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 1 "Centro Urbano" ha espresso parere
FAVOREVOLE, come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 11	<i>(numero presenti decurtati del numero astenuti)</i>
ASTENUTI N. 2	BERTOLINO, MARIANI
VOTI FAVOREVOLI N. 11	
VOTI CONTRARI N. _	<i>(riportare i cognomi)</i>

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 1 - "Centro Urbano"

Id OSS: 2806 e 2815 – MAZZESI - RESINPLAST

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 1 "Centro Urbano" ha espresso parere **FAVOREVOLE**, come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 10	<i>(numero presenti decurtati del numero astenuti)</i>
ASTENUTI N. 3	BERTOLINO, MARIANI, DONATI
VOTI FAVOREVOLI N. 10	
VOTI CONTRARI N. _	<i>(riportare i cognomi)</i>

ID oss: 2836 – GALASSI TIZIANA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 1 "Centro Urbano" ha espresso parere **FAVOREVOLE**, come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 10	<i>(numero presenti decurtati del numero astenuti)</i>
ASTENUTI N. 3	BERTOLINO, MARIANI, DONATI
VOTI FAVOREVOLI N. 10	
VOTI CONTRARI N. _	<i>(riportare i cognomi)</i>

Id OSS: 2863 – RAVAGLIA LAURA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 1 "Centro Urbano" ha espresso parere **FAVOREVOLE**, come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 10	<i>(numero presenti decurtati del numero astenuti)</i>
ASTENUTI N. 3	BERTOLINO, MARIANI, DONATI
VOTI FAVOREVOLI N. 10	
VOTI CONTRARI N. _	<i>(riportare i cognomi)</i>

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 1 - "Centro Urbano"

Id OSS: 2873 – COCCHI ALESSANDRO - NIKARES

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 1 "Centro Urbano" ha espresso parere
NON FAVOREVOLE; come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 12	<i>(numero presenti decurtati del numero astenuti)</i>
ASTENUTI N. 1	BERTOLINO
VOTI FAVOREVOLI N. --	
VOTI CONTRARI N. 12	MARIANI, LIMANTRI, AGRIOLI, CUSCINI, GABELLI, TURA, MARALDI, DONATI, GRECO, GAUDENZI, BRUSONI, RAMBELLI

NOTA: motivazione del parere espresso: il Consiglio Territoriale non è favorevole a nuove aree commerciali in quella zona.

Id OSS: 2840 – GRUPPO RITMO

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 1 "Centro Urbano" ha espresso parere
FAVOREVOLE, come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 12	<i>(numero presenti decurtati del numero astenuti)</i>
ASTENUTI N. 1	BERTOLINO
VOTI FAVOREVOLI N. 12	
VOTI CONTRARI N. _	<i>(riportare i cognomi)</i>

Id OSS: 2832 – TULLI GIUSEPPINA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 1 "Centro Urbano" ha espresso parere
FAVOREVOLE, come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 12	<i>(numero presenti decurtati del numero astenuti)</i>
ASTENUTI N. 1	BERTOLINO
VOTI FAVOREVOLI N. 12	
VOTI CONTRARI N. _	<i>(riportare i cognomi)</i>

Cordiali saluti.

Ravenna, 11.6.2018

Il Presidente

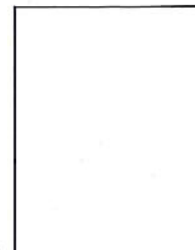
Mauro Maraldi

2° POC Piano Operativo Comunale

Id OSS.: **2848**

PS: **29**

PG: **0006321**



Richiedente

Nome: **Ing. Galli Mattia**

Cod.Fisc. **GLLMTT77C12E730F**

In qualità di **Presidente** della Azienda/Ente: **Ordine degli Ingegneri della provincia di Ravenna**

Partita IVA: **80004300390**

Via: **Viale Randi , 37**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono: **0544 35680**

Fax:

E-mail:

In rappresentanza di: **interesse pubblico**

Riferimento per Comunicazioni

Nome: **Ing. Galli Mattia**

Cod.Fisc. **GLLMTT77C12E730F**

In qualità di **Presidente** della Azienda/Ente: **Ordine degli Ingegneri della provincia di Ravenna**

Partita IVA: **80004300390**

Via: **Viale Randi , 37**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono: **0544 35680**

Fax:

E-mail:

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Ripristino/inserimento nel 2°POC della scheda CS04 Largo Firenze di cui al 1° POC.**

MOTIVAZIONE: Al fine di perseguire la qualità urbana mediante la creazione di una nuova piazza centrale ricca di vita e attività, la chiusura del centro storico alle auto entro il 2020, si chiede: 1) di stralciare l'area dal POC.3a e di inserirla nel POC.4a Città Storica, mantenendo il perimetro della scheda CS04 del 1° POC; 2) di prevedere interventi volti a trasformare un "largo" in una "Piazza" con cortina edificata, SC, usi, pk interrati se possibile dopo le opportune indagini, assoggettando il tutto a concorso di idee o di progettazione.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita dall'ufficio, Si veda originale allegato.



Area Territoriale: **PRIMA**

n.Tavola: **048**

Elaborato: **2POC**

Componente: **POC 3**

Specifica: **Ambito non interessato dal 2 POC**

Firma:

(Mattia Galli)

Allegato: [29_oss2POC_PG_6321_18.pdf](#)

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **2 POC - POC 3**

Aree Territoriali: **CENTRO URBANO**

Tavole: **048(RAVENNA SUD-OVEST)**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 14/03/2018: 01 - Accolta

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione, ripristinando la scheda che era presente nel primo POC e demandando comunque al PUG eventuali maggiori approfondimenti sull'area. Si rileva tuttavia che l'obiettivo dell'osservazione è anche obiettivo dell'AC (riqualificazione/rivitalizzazione dell'area) e sarebbe stato comunque, pur in parte, perseguibile anche col RUE. Il PUMS prevede infatti che sull'area ci sia una graduale trasformazione che nel tempo ne modifichi la funzionalità. Tale trasformazione non potrà tuttavia non tenere conto dell'accessibilità al Centro Storico da parte dei cittadini.

Documenti Allegati:

[scheda ambito del 14/03/2018](#)

Parere del CCAT del 02/05/2018: 01 - Accolta

Motivazione:

Si veda parere ufficio.

Votazione Gruppi Politici:

AMA RAVENNA	: 08 - Assente
ART.1 - MOVIMENTO DEMOCRATICO E PROGRESSISTA	: 01 - Accolta
CAMBIERA'	: 03 - Non Accolta
FORZA ITALIA	: 08 - Assente
Gruppo MISTO	: 01 - Accolta
LA PIGNA	: 08 - Assente
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
RAVENNA IN COMUNE	: 08 - Assente
SINISTRA PER RAVENNA	: 01 - Accolta

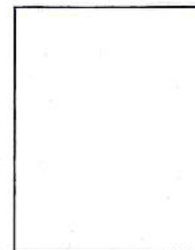
2° POC

Piano Operativo Comunale

Id OSS.: 2873

PS: 52

PG: 0005100



Richiedente

Nome: **Sig. Cocchi Alessandro**

Cod.Fisc. **XXXXXX11X11X111X**

In qualità di **Amministratore** della Azienda/Ente: **NIKARES srl**

Partita IVA: **02442330391**

Via: **via Diaz , 28**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono:

Fax:

E-mail: **alessandro@cocchistudio.it**

In rappresentanza di: **società NIKARES, NIKACOM E NIKAFIN**

Riferimento per Comunicazioni

Nome: **Sig. Cocchi Alessandro**

Cod.Fisc. **XXXXXX11X11X111X**

In qualità di **Amministratore** della Azienda/Ente: **NIKARES srl**

Partita IVA: **02442330391**

Via: **via Diaz , 28**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono:

Fax:

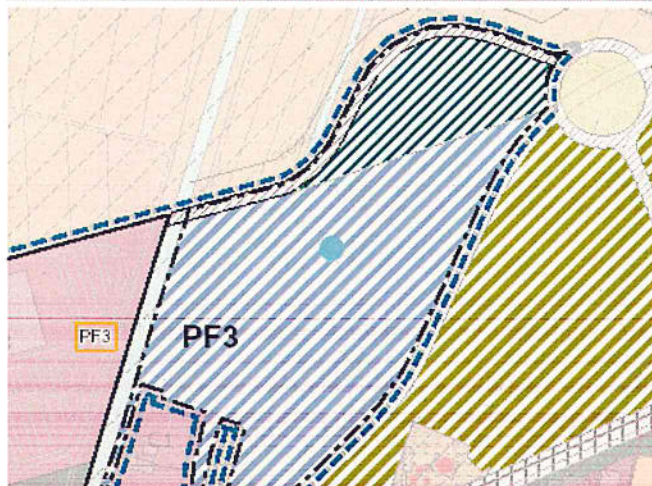
E-mail: **alessandro@cocchistudio.it**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: Stralciare dal perimetro PF3 l'area, da considerare come nuovo comparto commerciale, eliminando le limitazioni agli usi commerciali insediabili.

MOTIVAZIONE: Ai sensi dell'art. 8.6 della variante commerciale al PTCV vigente, la barriera fisica del Canale Via Cupa fa sì che si debba considerare distinto dal preesistente il nuovo ambito commerciale, che pertanto, per dimensioni proprie, si configura come insediamento commerciale di rilevanza comunale. Si chiede pertanto: 1) di considerare il comparto distinto e separato dall'insediamento commerciale esistente; 2) di togliere le limitazioni all'uso commerciale ("500-1000 mq di commerciale e il resto espositivo" e la limitazione merceologica al solo "non alimentare"); 3) di eliminare le parole "di interesse generale" riferite ai servizi privati; 4) Di non fissare limiti minimi di superficie per le destinazioni d'uso non commerciali.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita dall'ufficio. Si veda originale allegato.



Area Territoriale: **PRIMA**

n.Tavola: **040**

Elaborato: **2POC**

Componente: **POC 3**

Specificata: **Sistema delle dotazioni territoriali, Poli funzionali, Polo funzionale**

Firma:

(Alessandro Cocchi)

Allegato: [52_oss2POC_PG_5100_18.pdf](#)

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **2 POC - SCHEDE D'AMBITO**

Art.Normativa: **PF03**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/02/2018: 02 - Accolta in parte

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione modificando la scheda grafica come da comparazione allegata.

Documenti Allegati:

[scheda ambito del 16/03/2018](#)

Parere del CCAT del 02/05/2018: 02 - Accolta in parte

Motivazione:

Si veda parere ufficio.

Votazione Gruppi Politici:

AMA RAVENNA	: 08 - Assente
ART.1 - MOVIMENTO DEMOCRATICO E PROGRESSISTA	: 02 - Accolta in parte
CAMBIERA'	: 02 - Accolta in parte
FORZA ITALIA	: 08 - Assente
Gruppo MISTO	: 02 - Accolta in parte
LA PIGNA	: 08 - Assente
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
RAVENNA IN COMUNE	: 08 - Assente
SINISTRA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE

Area n. 8 - "SAN PIETRO IN VINCOLI"

Comune di Ravenna
N. 0109235 19/06/2018
Classif: 2.16



Al Dirigente
U.O. Decentramento

1. Oggetto: Espressione di parere - "Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica"

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30, comma 1° del Regolamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale "San Pietro in Vincoli" nella seduta del 18/06/2018.

Al momento della votazione erano presenti n. 11 Consiglieri:

<u>P/A</u>	<u>P/A</u>	<u>P/A</u>
<u>CAMBIERA'</u>	<u>PD</u>	<u>LA PIGNA</u>
<input checked="" type="checkbox"/> NANNI MARCO	<input checked="" type="checkbox"/> MENGONI CINZIA	<input type="checkbox"/> RAZZA FRANCO
	<input type="checkbox"/> LAGHI GIADA	
<u>SINISTRA PER RAVENNA</u>	<input checked="" type="checkbox"/> CELLINI ALBERTO	<u>RAVENNA IN COMUNE</u>
<input checked="" type="checkbox"/> SALTI CESARE	<input checked="" type="checkbox"/> FONTANA PALMIRO	<input type="checkbox"/> BAIOCCHI FRANCESCO
	<input checked="" type="checkbox"/> GALASSI LIDIA	
<u>PRI</u>	<input type="checkbox"/> CALBUCCI PAOLO	<u>LEGA NORD</u>
<input checked="" type="checkbox"/> LOMBARDI EUGENIA	<input checked="" type="checkbox"/> FONTANA RUENA	<input checked="" type="checkbox"/> ZANDOLI LORENZO
	<input type="checkbox"/> GIULIANINI JONATHAN	<input type="checkbox"/> SANGIORGI ENRICO
<u>FORZA ITALIA</u>	<input checked="" type="checkbox"/> RICCI PATRICK	<input type="checkbox"/> MAMMOLI SILVANO
<input checked="" type="checkbox"/> ZOLI GABRIELE		<u>LPR</u>
		<input type="checkbox"/> LOMBARDI DAVIDE

Il Consiglio Territoriale ha espresso parere **FAVOREVOLE** come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI	N. 11	MENGONI, CELLINI, FONTANA P., FONTANA R., GALASSI, RICCI, NANNI, SALT, LOMBARDI E., ZANDOLI, ZOLI
ASTENUTI	N. 0	
VOTI FAVOREVOLI	N. 11	MENGONI, CELLINI, FONTANA P., FONTANA R., GALASSI, RICCI, NANNI, SALT, LOMBARDI E., ZANDOLI, ZOLI
VOTI CONTRARI	N. 0	

NOTE: Id OSS 2874: verificare la possibilità di inserire un parcheggio per i mezzi pesanti e autobus attualmente posteggiati nell'area di parcheggio a servizio della casa di riposo e del cimitero.

Cordiali saluti.

Il Presidente
Palmiro Fontana



Richiedente

Nome: **Sig. Nonni Giovanni**

Cod.Fisc. **NNNGNN56E13H199J**

In qualità di **Altro** della Azienda/Ente: **S.TE.P.RA soc consortile mista**

Partita IVA: **00830680393**

Via: **Viale Farini , 14**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono:

Fax:

E-mail:

In rappresentanza di: **comproprietario**

Riferimento per Comunicazioni

Nome: **Sig. Nonni Giovanni**

Cod.Fisc. **NNNGNN56E13H199J**

In qualità di **Altro** della Azienda/Ente: **S.TE.P.RA soc consortile mista**

Partita IVA: **00830680393**

Via: **Viale Farini , 14**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono:

Fax:

E-mail:

OSSERVAZIONE

OGGETTO: Eliminare onere di attuazione della circuitazione o in subordine di non darla come propedeutica nel 1°Stralcio. Si rende disponibile a valutare stralcio di area per isola ecologica.

MOTIVAZIONE: Al fine della sostenibilità degli interventi e dei relativi oneri di infrastrutturazione, l'attuale quadro economico ha fortemente ridotto la richiesta di aree produttive in alcuni contesti del forese anche se S. Pietro in Vincoli può svolgere un importante ruolo di ambito vocato all'insediamento di attività produttive.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita dall'ufficio. Si veda originale allegato.



Area Territoriale: **S. PIETRO IN VINCOLI**

n.Tavola: **077**

Elaborato: **2POC**

Componente: **POC 3**

Specifica: **Ambiti soggetti ad attuazione indiretta ordinaria, PUA da approvare, Città di nuovo impianto, prevalentemente per attività produttiva**

Firma:

(Giovanni Nonni)

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **2 POC - SCHEDE D'AMBITO**

Art.Normativa: **P16**

Tipologia Soggetto: **Enti Esterni/Associazioni**

Parere dell'Ufficio del 20/03/2018: 02 - Accolta in parte

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione integrando la scheda grafica come da comparazione allegata. INTEGRAZIONE PG 47437/2018 Si propone di accogliere in parte quanto richiesto con integrazione, stralciando dall'ambito quanto individuato come sub2 e non inserendolo nel 2° POC. Resta comunque valido quanto previsto dal PSC. Considerato il forte ridimensionamento del comparto non sarà a carico del primo stralcio Sub1 la realizzazione della circuitazione.

Documenti Allegati:

[integrazione del 20/03/2018](#)

[scheda ambito del 20/03/2018](#)

Note dell'Ufficio:

Con integrazione PG 47437/2018 in accordo con l'altra proprietà del comparto, si chiede che la porzione di terreno in proprietà non sia inserita nel 2° POC e di conseguenza torni agricola a tutti gli effetti

Parere del CCAT del 02/05/2018: 02 - Accolta in parte

Motivazione:

Si veda parere ufficio.

Votazione Gruppi Politici:

AMA RAVENNA	: 08 - Assente
ART.1 - MOVIMENTO DEMOCRATICO E PROGRESSISTA	: 02 - Accolta in parte
CAMBIERA'	: 02 - Accolta in parte
FORZA ITALIA	: 08 - Assente
Gruppo MISTO	: 02 - Accolta in parte
LA PIGNA	: 08 - Assente
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
RAVENNA IN COMUNE	: 08 - Assente
SINISTRA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 10 - "Del Mare"

Al Responsabile
U.O. Decentramento
Dott. Sergio Totti

Oggetto: Espressione di parere – "Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica." ID OSSERVAZIONE: 2808

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" nella seduta del **20 giugno 2018**

Al momento della votazione erano presenti n. 18 Consiglieri:

<u>P/A</u>	<u>P/A</u>	<u>P/A</u>
<u>INSIEME PER CAMBIARE</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BONOMO SABRINA	<u>ART. 1</u>
<input checked="" type="checkbox"/> ANZELMO PIERGIORGIO	<input checked="" type="checkbox"/> PINI GIANLUCA	<input checked="" type="checkbox"/> MASTROGIACOMO PATRIZIA
<u>CAMBIERA'</u>	<input checked="" type="checkbox"/> PINI ALESSANDRO	<u>P.R.I.</u>
<input checked="" type="checkbox"/> PINZA ANTONIO	<u>PARTITO DEMOCRATICO</u>	<input checked="" type="checkbox"/> STRANIERI SIMONA
<u>LA PIGNA</u>	<input checked="" type="checkbox"/> SILVANA PIOLANTI	<u>GRUPPO MISTO</u>
<input checked="" type="checkbox"/> SAMORE' CLAUDIO	<input checked="" type="checkbox"/> BISERNI ERCISO	<input checked="" type="checkbox"/> BALDINI MARCELLO
<u>RAVENNA IN COMUNE</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BENAZZI DAVIDE	<input checked="" type="checkbox"/> LAZARINI LEONARDO
<input checked="" type="checkbox"/> SCOTTI SIMONETTA	<input checked="" type="checkbox"/> SUPRANI LICIA	<u>LISTA PER RAVENNA</u>
<u>LEGA NORD</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BOLOGNESI GINO	<input checked="" type="checkbox"/> MINICHINI PASQUALE
<input checked="" type="checkbox"/> MINGOZZI ROBERTA	<input checked="" type="checkbox"/> ANTONINI MICHELE	<input checked="" type="checkbox"/> ROSETTI LUCA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" ha espresso il seguente parere come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

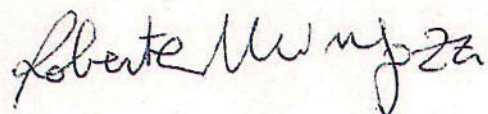
CONSIGLIERI VOTANTI N. 16	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 2	Baldini-Pinza
VOTI FAVOREVOLI N. 8	
VOTI CONTRARI N. 8	Minichini-Rosetti-Scotti-Pini A.-Pini G.-Bonomo-MingoZZi-Lazarini

Note:

Cordiali saluti.

Marina di Ravenna, 20/06/2018

La Presidente



2° POC Piano Operativo Comunale

Id OSS.: **2808**

PS: **46**

PG: **0007407**



Richiedente

Nome: **BRAVACCINI MAURO**

Cod.Fisc. **BRVMRA52L31A191A**

In qualità di **Legale Rappresentante** della Azienda/Ente: **FIBRA SPA**

Partita IVA: **00849480397**

Via: **VIA F. NEGRI, 31**

Località **RAVENNA (RA) - 48121 - ITALIA**

Telefono:

Fax:

E-mail:

In rappresentanza di: **FIBRA SPA**

Riferimento per Comunicazioni

Nome: **arch GAMBIRASIO STEFANIA**

Cod.Fisc. **GMBSFN60S57A794Z**

Via: **Ponte Marino, 27**

Località **Ravenna (RA) - 48121 - ITALIA**

Telefono: **0544 34730**

Fax:

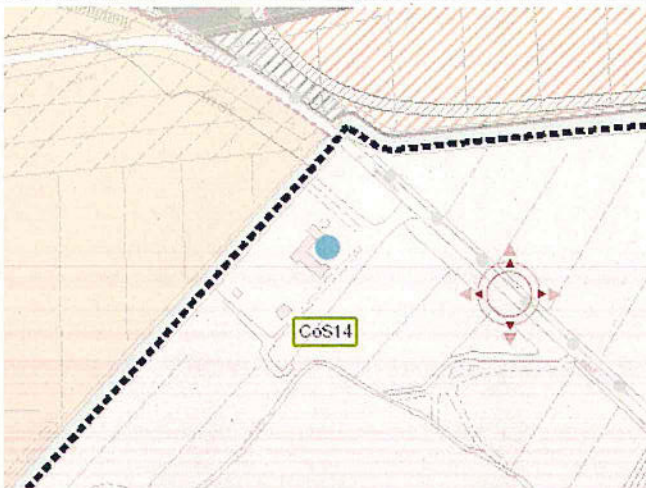
E-mail: **ravenna@muratoria.com**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: Comparto CoS14a/b - individuazione degli stralci funzionali st1 e st2, integrazione degli usi del sub-comparto 11, come stabilito nei tavoli di concertazione, introduzione di uno schema di coordinamento delle proprietà insistenti nel comparto nord

MOTIVAZIONE: alla luce della variante introdotta dall'amministrazione con 2°POC, rispetto agli accordi stipulati con il 1° POC, che rende di fatto indefinita l'area di atterraggio della superficie edificatoria generata dalla ristrutturazione dell'ex discoteca, la disparità delle proprietà ricomprese nel comparto nord-sud e l'assenza di uno strumento di coordinamento, sono potenziali elementi di criticità che potrebbero impedire l'attuazione del comparto; più specificatamente risulterebbe necessario: 1)definire l'area di atterraggio Fibra spa in continuità con la proprietà sulla quale insiste la ex discoteca (vedi schema allegato), con apposita specifica dicitura e/o campitura nella scheda d'ambito; 2)integrare gli usi del sub-comparto 11(ricettivo, residenziale e terziario, anziché solo ricettivo!) come stabilito nei tavoli di concertazione. 3) prevedere l'attuazione del comparto in due stralci funzionali: St1 proprietà Fibra spa e relativa area di atterraggio, St2 (ulteriormente frazionabile) proprietà Bisanzio Beach srl/ Bisanzio sas; 4)introdurre la previsione uno schema di coordinamento preventivo all'attuazione della parte Nord, per la definizione delle opere di urbanizzazione e di interesse generale

NOTE E ALLEGATI: con riserva di integrare l'osservazione in corso di controdeduzione



Area Territoriale: **CIRCOSCRIZIONE DEL MARE**

n.Tavola: **042**

Elaborato: **2POC**

Componente: **POC 3**

Specifica: **Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata**

Firma:

(MAURO BRAVACCINI)

Allegato: [2120 OSS2POC LIDO ADRIANO FIBRA all.pdf](#)

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **2 POC - SCHEDE D'AMBITO**

Art.Normativa: **CoS14 a/b**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/02/2018: 03 - Non Accolta

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. In via preliminare, si evidenzia che in sede di controdeduzioni agli ambiti interessati (comparti) non si reputa opportuno né ammissibile apportare modifiche sostanziali a questi ultimi a meno che tali modifiche non siano oggettivamente marginali, cioè limitate nella relativa portata e quindi non implicanti variazioni di rilievo sia per quanto concerne gli interessi pubblici perseguiti, sia per quanto attiene le scelte urbanistiche che connotano i comparti stessi. Fra l'altro giova altresì osservare che i contenuti delle previsioni urbanistiche dei vari comparti sono stati definiti all'esito di specifici tavoli di concertazione dai quali sono scaturite scelte urbanistiche condivise dai diversi soggetti interessati; condivisione fra tutti i soggetti interessati che ha costituito fin dall'inizio il presupposto imprescindibile per ritenere attuabile il comparto in oggetto. Sul merito della osservazione presentata si rileva che essa proviene da proprietà marginalissima (sul piano dimensionale) rispetto alla proprietà residua del comparto che ne costituisce la porzione preponderante in termini di estensione. Tale proprietà marginale chiede modifiche, su aree non di sua proprietà, che non possono essere fatte in sede di controdeduzione e senza la condivisione dei soggetti ai quali appartengono dette aree; condivisione che non risulta sussistere nel caso concreto e dalla quale non può prescindersi.

Parere del CCAT del 21/05/2018: 03 - Non Accolta

Motivazione:

Si veda parere ufficio.

Votazione Gruppi Politici:

AMA RAVENNA	: 03 - Non Accolta
ART.1 - MOVIMENTO DEMOCRATICO E PROGRESSISTA	: 08 - Assente
CAMBIERA'	: 03 - Non Accolta
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
Gruppo MISTO	: 03 - Non Accolta
LA PIGNA	: 08 - Assente
LEGA NORD	: 08 - Assente
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
RAVENNA IN COMUNE	: 03 - Non Accolta
SINISTRA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 10 - "Del Mare"

Al Responsabile
U.O. Decentramento
Dott. Sergio Totti

Oggetto: Espressione di parere – "Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica." ID OSSERVAZIONE: 2850

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" nella seduta del **20 giugno 2018**

Al momento della votazione erano presenti n. **18** Consiglieri:

<p>P/A <u>INSIEME PER CAMBIARE</u> <input type="checkbox"/> ANZELMO PIERGIORGIO <u>CAMBIERA'</u> <input type="checkbox"/> PINZA ANTONIO <u>LA PIGNA</u> <input type="checkbox"/> SAMORE' CLAUDIO <u>RAVENNA IN COMUNE</u> <input type="checkbox"/> SCOTTI SIMONETTA <u>LEGA NORD</u> <input type="checkbox"/> MINGOZZI ROBERTA</p>	<p>P/A <input type="checkbox"/> BONOMO SABRINA <input type="checkbox"/> PINI GIANLUCA <input type="checkbox"/> PINI ALESSANDRO <u>PARTITO DEMOCRATICO</u> <input type="checkbox"/> SILVANA PIOLANTI <input type="checkbox"/> BISERNI ERCISO <input type="checkbox"/> BENAZZI DAVIDE <input type="checkbox"/> SUPRANI LICIA <input type="checkbox"/> BOLOGNESI GINO <input type="checkbox"/> ANTONINI MICHELE</p>	<p>P/A <u>ART. 1</u> <input type="checkbox"/> MASTROGIACOMO PATRIZIA <u>P.R.I.</u> <input type="checkbox"/> STRANIERI SIMONA <u>GRUPPO MISTO</u> <input type="checkbox"/> BALDINI MARCELLO <input type="checkbox"/> LAZARINI LEONARDO <u>LISTA PER RAVENNA</u> <input type="checkbox"/> MINICHINI PASQUALE <input type="checkbox"/> ROSETTI LUCA</p>
---	---	--

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" ha espresso parere **NEGATIVO** come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 17	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 1	Benazzi
VOTI FAVOREVOLI N. 0	
VOTI CONTRARI N. 17	Anzelmo-Pinza-Lazarini-Scotti-Bonomo-Pini G.-Pini A.-Mingozzi-Piolanti-Biserni-Suprani-Bolognesi-Antonino-Mastrogiacomo-Baldini-Rosetti-Minichini

Note:

Cordiali saluti.

Marina di Ravenna, 20/06/2018

La Presidente

Sergio Totti

2° POC Piano Operativo Comunale

Id OSS.: **2850**

PS: **32**

PG: **0006396**



Richiedente

Nome: **Sig. Conforti Paolo** Cod.Fisc. **CNFPLA67C20H199N**
In qualità di **Legale Rappresentante** della Azienda/Ente: **SPORT in RIVIERA srl** Partita IVA: **01051880399**
Via: **via Braille , 2** Località **Fornace Zarattini (RA) - ITALIA**
Telefono: **0544465414** Fax: E-mail:
In rappresentanza di: **società titolare della concessione per l'uso e la gestione dei beni del demanio marittimo.**

Riferimento per Comunicazioni

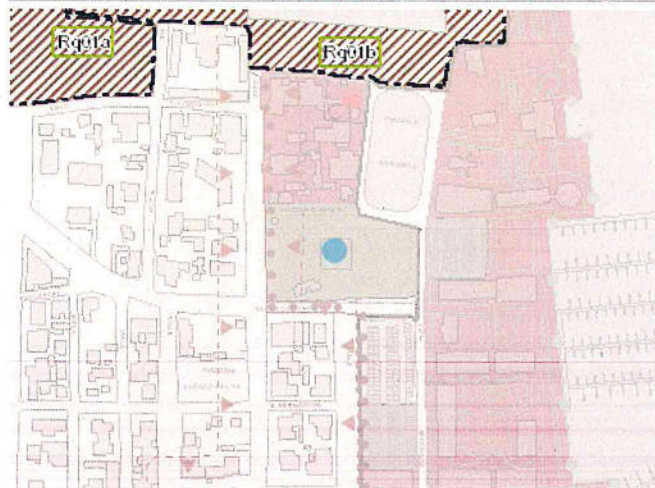
Nome: **Sig. Conforti Paolo** Cod.Fisc. **CNFPLA67C20H199N**
In qualità di **Legale Rappresentante** della Azienda/Ente: **SPORT in RIVIERA srl** Partita IVA: **01051880399**
Via: **via Braille , 2** Località **Fornace Zarattini (RA) - ITALIA**
Telefono: **0544465414** Fax: E-mail:

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Ripristino/inserimento nel 2° POC della scheda Rq01c Campi da tennis Marina di Ravenna di cui al 1° POC.**

MOTIVAZIONE: L'arresto del procedimento per la riqualificazione dei campi da tennis non è dipeso dalla società ma dai tempi lunghi della pubblica amministrazione, infatti solo in data 05/10/2017 l'AdSP ha comunicato che l'area in concessione alla società era uscita dal PUA relativo al porto turistico. La società non è mai stata convocata al fine di verificare il persistere dell'interesse all'attuazione. Si chiede il ripristino della scheda Rq01c di cui al 1° POC, in subordine che venga ripristinata escludendo la previsione della riallocazione dei campi da tennis in altro luogo .

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita dall'ufficio. Si veda originale allegato.



Area Territoriale: **CIRCOSCRIZIONE DEL MARE**

n.Tavola: **027**

Elaborato: **2POC**

Componente: **POC 3**

Specificata: **Ambito non interessato dal 2 POC**

Firma:

(Paolo Conforti)

Allegato: [32_oss2POC PG 6396 18.pdf](#)

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **2 POC - POC 3**

Aree Territoriali: **DEL MARE**

Tavole: **027(MARINA DI RAVENNA)**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 22/02/2018: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, modificando da verde sportivo pubblico a verde sportivo privato, che consente anche l'insediamento di quote di ricettivo, inserendo il seguente obiettivo di località: "Sull'area è comunque consentita la trasformazione per usi pubblici o di interesse pubblico previsti dai compiti istituzionali dell'Ente gestore". Si veda comparazione allegata e testo nuovo obiettivo di località. Si veda oss.ne ID 2853.

Documenti Allegati:

[Obiettivo di Località del 16/03/2018](#)

[Comparazione del 16/03/2018](#)

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 10 - "Del Mare"

Al Responsabile
U.O. Decentramento
Dott. Sergio Totti

Oggetto: Espressione di parere – ""Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica." ID OSSERVAZIONE: 2853

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" nella seduta del **20 giugno 2018**

Al momento della votazione erano presenti n. 18 Consiglieri:

<p>P/A <u>INSIEME PER CAMBIARE</u> <input type="checkbox"/> ANZELMO PIERGIORGIO <u>CAMBIERA'</u> <input type="checkbox"/> PINZA ANTONIO <u>LA PIGNA</u> <input type="checkbox"/> SAMORE' CLAUDIO <u>RAVENNA IN COMUNE</u> <input type="checkbox"/> SCOTTI SIMONETTA <u>LEGA NORD</u> <input type="checkbox"/> MINGOZZI ROBERTA</p>	<p>P/A <input type="checkbox"/> BONOMO SABRINA <input type="checkbox"/> PINI GIANLUCA <input type="checkbox"/> PINI ALESSANDRO <u>PARTITO DEMOCRATICO</u> <input type="checkbox"/> SILVANA PIOLANTI <input type="checkbox"/> BISERNI ERCISO <input type="checkbox"/> BENAZZI DAVIDE <input type="checkbox"/> SUPRANI LICIA <input type="checkbox"/> BOLOGNESI GINO <input type="checkbox"/> ANTONINI MICHELE</p>	<p>P/A <u>ART. 1</u> <input type="checkbox"/> MASTROGIACOMO PATRIZIA <u>P.R.I.</u> <input type="checkbox"/> STRANIERI SIMONA <u>GRUPPO MISTO</u> <input type="checkbox"/> BALDINI MARCELLO <input type="checkbox"/> LAZARINI LEONARDO <u>LISTA PER RAVENNA</u> <input type="checkbox"/> MINICHINI PASQUALE <input type="checkbox"/> ROSETTI LUCA</p>
---	---	--

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" ha espresso parere **NEGATIVO** come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 17	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 1	Benazzi
VOTI FAVOREVOLI N. 0	
VOTI CONTRARI N. 17	Anzelmo-Pinza-Lazarini-Scotti-Bonomo-Pini G.-Pini A.-MingoZZi-Piolanti-Biserni-Suprani-Bolognesi-Antonino-Mastrogiacomo-Baldini-Rosetti-Minichini

Note: Il Consiglio esprime parere contrario alle controdeduzioni dell'amministrazione comunale in quanto parziale, carente di informazioni circa la reale possibilità di sviluppo del comparto e sulle cubature residue nello stesso. Si invita il Comune a informare il Consiglio Territoriale del Mare sull'effettiva capacità edificatoria residua sul comparto in oggetto e ad annullare le licenze non esercitate nei tempi o rinnovate per più di due volte dalla scadenza.

Cordiali saluti.

Marina di Ravenna, 20/06/2018

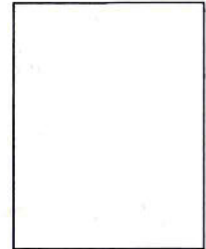
La Presidente


2° POC Piano Operativo Comunale

Id OSS.: **2853**

PS: **35**

PG: **0007570**



Richiedente

Nome: **dott Rossi Daniele**

Cod.Fisc. **RSSDNL60M04G870R**

In qualità di **Presidente** della Azienda/Ente: **Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico**

Partita IVA: **92033190395**

Via: **via Antico Squero , 31**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono:

Fax:

E-mail:

In rappresentanza di: **diretto interessato**

Riferimento per Comunicazioni

Nome: **dott Rossi Daniele**

Cod.Fisc. **RSSDNL60M04G870R**

In qualità di **Presidente** della Azienda/Ente: **Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico**

Partita IVA: **92033190395**

Via: **via Antico Squero , 31**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono:

Fax:

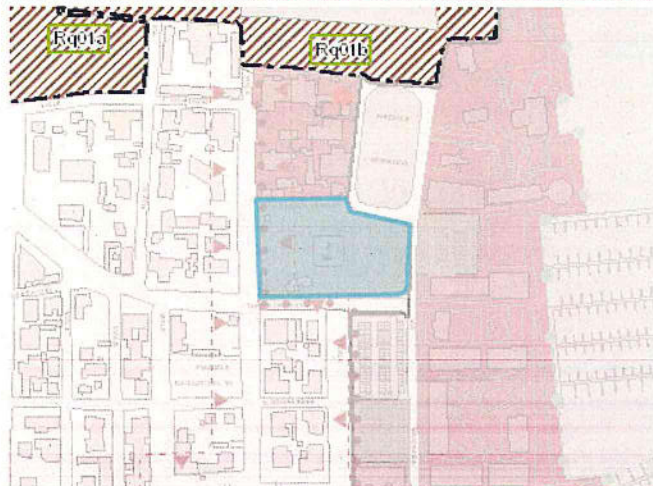
E-mail:

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Ripristino/inserimento nel 2°POC della scheda Rq01c Campi da tennis Marina di Ravenna di cui al 1° POC.**

MOTIVAZIONE: L'intervento aveva ad oggetto il completamento di un disegno omogeneo e rinnovato dell'area, nell'ambito della riqualificazione che aveva interessato la realizzazione del Porto Turistico di Marinara e che doveva trovare il suo completamento nella conclusione degli interventi volti a garantire la continuità della passeggiata e nella creazione di uno spazio rinnovato e fruibile dello specifico contesto di viale Delle Nazioni. Al fine di valorizzare un'area demaniale centrale di Marina di Ravenna, si chiede il ripristino della scheda di 1° POC.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita dall'ufficio. Si veda originale allegato.



Area Territoriale: **CIRCOSCRIZIONE DEL MARE**

n.Tavola: **027**

Elaborato: **2POC**

Componente: **POC 3**

Specifica: **Ambito non interessato dal 2 POC**

Firma:

(Daniele Rossi)

Allegato: [35_oss2POC_PG_7075_18.pdf](#)

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **2 POC - POC 3**

Aree Territoriali: **DEL MARE**

Tavole: **027(MARINA DI RAVENNA)**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 22/02/2018: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, modificando da verde sportivo pubblico a verde sportivo privato, che consente anche l'insediamento di quote di ricettivo, inserendo il seguente obiettivo di località: "Sull'area è comunque consentita la trasformazione per usi pubblici o di interesse pubblico previsti dai compiti istituzionali dell'Ente gestore". Si veda comparazione allegata e testo nuovo obiettivo di località. Si veda oss.ne ID 2850

Documenti Allegati:

Obiettivo di Località del 16/03/2018

Comparazione del 16/03/2018

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 10 - "Del Mare"

Al Responsabile
U.O. Decentramento
Dott. Sergio Totti

Oggetto: Espressione di parere – "Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica." ID OSSERVAZIONE: 2868

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" nella seduta del **20 giugno 2018**

Al momento della votazione erano presenti n. 18 Consiglieri:

P/A	P/A	P/A
<u>INSIEME PER CAMBIARE</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BONOMO SABRINA	<u>ART. 1</u>
<input checked="" type="checkbox"/> ANZELMO PIERGIORGIO	<input checked="" type="checkbox"/> PINI GIANLUCA	<input checked="" type="checkbox"/> MASTROGIACOMO PATRIZIA
<u>CAMBIERA'</u>	<input checked="" type="checkbox"/> PINI ALESSANDRO	<u>P.R.I.</u>
<input checked="" type="checkbox"/> PINZA ANTONIO	<u>PARTITO DEMOCRATICO</u>	<input checked="" type="checkbox"/> STRANIERI SIMONA
<u>LA PIGNA</u>	<input checked="" type="checkbox"/> SILVANA PIOLANTI	<u>GRUPPO MISTO</u>
<input checked="" type="checkbox"/> SAMORE' CLAUDIO	<input checked="" type="checkbox"/> BISERNI ERCISO	<input checked="" type="checkbox"/> BALDINI MARCELLO
<u>RAVENNA IN COMUNE</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BENAZZI DAVIDE	<input checked="" type="checkbox"/> LAZARINI LEONARDO
<input checked="" type="checkbox"/> SCOTTI SIMONETTA	<input checked="" type="checkbox"/> SUPRANI LICIA	<u>LISTA PER RAVENNA</u>
<u>LEGA NORD</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BOLOGNESI GINO	<input checked="" type="checkbox"/> MINICHINI PASQUALE
<input checked="" type="checkbox"/> MINGOZZI ROBERTA	<input checked="" type="checkbox"/> ANTONINI MICHELE	<input checked="" type="checkbox"/> ROSETTI LUCA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" ha espresso parere
FAVOREVOLE come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

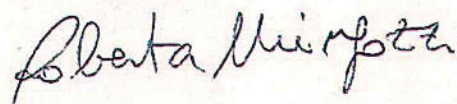
CONSIGLIERI VOTANTI N. 18	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 0	
VOTI FAVOREVOLI N. 16	
VOTI CONTRARI N. 2	Minichini-Rosetti

Note:

Cordiali saluti.

Marina di Ravenna, 20/06/2018

La Presidente



COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 10 - "Del Mare"

Al Responsabile
U.O. Decentramento
Dott. Sergio Totti

Oggetto: Espressione di parere – "Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica." ID OSSERVAZIONE: 2884

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" nella seduta del **20 giugno 2018**

Al momento della votazione erano presenti n. 18 Consiglieri:

P/A	P/A	P/A
<u>INSIEME PER CAMBIARE</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BONOMO SABRINA	<u>ART. 1</u>
<input checked="" type="checkbox"/> ANZELMO PIERGIORGIO	<input checked="" type="checkbox"/> PINI GIANLUCA	<input checked="" type="checkbox"/> MASTROGIACOMO PATRIZIA
<u>CAMBIERA'</u>	<input checked="" type="checkbox"/> PINI ALESSANDRO	<u>P.R.I.</u>
<input checked="" type="checkbox"/> PINZA ANTONIO	<u>PARTITO DEMOCRATICO</u>	<input checked="" type="checkbox"/> STRANIERI SIMONA
<u>LA PIGNA</u>	<input checked="" type="checkbox"/> SILVANA PIOLANTI	<u>GRUPPO MISTO</u>
<input checked="" type="checkbox"/> SAMORE' CLAUDIO	<input checked="" type="checkbox"/> BISERNI ERCISO	<input checked="" type="checkbox"/> BALDINI MARCELLO
<u>RAVENNA IN COMUNE</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BENAZZI DAVIDE	<input checked="" type="checkbox"/> LAZARINI LEONARDO
<input checked="" type="checkbox"/> SCOTTI SIMONETTA	<input checked="" type="checkbox"/> SUPRANI LICIA	<u>LISTA PER RAVENNA</u>
<u>LEGA NORD</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BOLOGNESI GINO	<input checked="" type="checkbox"/> MINICHINI PASQUALE
<input checked="" type="checkbox"/> MINGOZZI ROBERTA	<input checked="" type="checkbox"/> ANTONINI MICHELE	<input checked="" type="checkbox"/> ROSETTI LUCA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" ha espresso parere **FAVOREVOLE** come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 12	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 6	MingoZZi-Bonomo-Pini G.-Pini A.-Lazarini-Minichini
VOTI FAVOREVOLI N. 10	
VOTI CONTRARI N. 2	Scotti-Rosetti

Note:

Cordiali saluti.

Marina di Ravenna, 20/06/2018

La Presidente



COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 10 - "Del Mare"

Al Responsabile
 U.O. Decentramento
 Dott. Sergio Totti

Oggetto: Espressione di parere - "Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica." ID OSSERVAZIONE: 2888

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" nella seduta del **20 giugno 2018**

Al momento della votazione erano presenti n. 18 Consiglieri:

P/A <u>INSIEME PER CAMBIARE</u> <input type="checkbox"/> ANZELMO PIERGIORGIO <u>CAMBIERA'</u> <input type="checkbox"/> PINZA ANTONIO <u>LA PIGNA</u> <input type="checkbox"/> SAMORE' CLAUDIO <u>RAVENNA IN COMUNE</u> <input type="checkbox"/> SCOTTI SIMONETTA <u>LEGA NORD</u> <input type="checkbox"/> MINGOZZI ROBERTA	P/A <input type="checkbox"/> BONOMO SABRINA <input type="checkbox"/> PINI GIANLUCA <input type="checkbox"/> PINI ALESSANDRO <u>PARTITO DEMOCRATICO</u> <input type="checkbox"/> SILVANA PIOLANTI <input type="checkbox"/> BISERNI ERCISO <input type="checkbox"/> BENAZZI DAVIDE <input type="checkbox"/> SUPRANI LICIA <input type="checkbox"/> BOLOGNESI GINO <input type="checkbox"/> ANTONINI MICHELE	P/A <u>ART. 1</u> <input type="checkbox"/> MASTROGIACOMO PATRIZIA <u>P.R.I.</u> <input type="checkbox"/> STRANIERI SIMONA <u>GRUPPO MISTO</u> <input type="checkbox"/> BALDINI MARCELLO <input type="checkbox"/> LAZARINI LEONARDO <u>LISTA PER RAVENNA</u> <input type="checkbox"/> MINICHINI PASQUALE <input type="checkbox"/> ROSETTI LUCA
--	--	---

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" ha espresso parere **NEGATIVO** come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 16	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 2	Piolanti-Antonini
VOTI FAVOREVOLI N. 5	
VOTI CONTRARI N. 11	Pinza-Scotti--Suprani-Lazarini-Minichini-Rosetti-Baldini-Pini A.-Pini G.-Bonomo-MingoZZi

Note:

Cordiali saluti.

Marina di Ravenna, 20/06/2018

La Presidente

Roberta MingoZZi

2° POC Piano Operativo Comunale

Id OSS.: **2888**

PS: **66**

PG: **0048724**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **2 POC - POC 3**

Aree Territoriali: **DEL MARE**

Tavole: **058(LIDO DI DANTE)**

Tipologia Soggetto: **Comune di Ravenna**

Parere dell'Ufficio del 30/03/2018: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non compete all'Amministrazione Comunale stabilire se talune aree appartengano o meno al demanio marittimo, avendo il Comune di Ravenna la gestione del Demanio Marittimo in forza della legge regionale n. 9/2002, ma non la sua titolarità. Peraltro la modifica dei confini del demanio marittimo presuppone l'espletamento di attività tecniche che necessariamente devono coinvolgere l'Autorità demaniale marittima. Conseguentemente, sulla base di quanto sopra esposto, si ritiene che questa amministrazione non possa autonomamente procedere a qualificare una certa area come demaniale marittima prescindendo dal coinvolgimento dell'Autorità demaniale marittima.

Parere del CCAT del 21/05/2018: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere ufficio.

Votazione Gruppi Politici:

AMA RAVENNA	: 03 - Non Accolta
ART.1 - MOVIMENTO DEMOCRATICO E PROGRESSISTA	: 08 - Assente
CAMBIERA'	: 01 - Accolta
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
Gruppo MISTO	: 01 - Accolta
LA PIGNA	: 08 - Assente
LEGA NORD	: 08 - Assente
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
RAVENNA IN COMUNE	: 11 - Espressione parere in CC
SINISTRA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 10 - "Del Mare"

Al Responsabile
U.O. Decentramento
Dott. Sergio Totti

Oggetto: Espressione di parere – "Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica." ID OSSERVAZIONE: 2818

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" nella seduta del **20 giugno 2018**

Al momento della votazione erano presenti n. 17 Consiglieri:

P/A	P/A	P/A
<u>INSIEME PER CAMBIARE</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BONOMO SABRINA	<u>ART. 1</u>
<input checked="" type="checkbox"/> ANZELMO PIERGIORGIO	<input checked="" type="checkbox"/> PINI GIANLUCA	<input checked="" type="checkbox"/> MASTROGIACOMO PATRIZIA
<u>CAMBIERA'</u>	<input checked="" type="checkbox"/> PINI ALESSANDRO	<u>P.R.I.</u>
<input checked="" type="checkbox"/> PINZA ANTONIO	<u>PARTITO DEMOCRATICO</u>	<input checked="" type="checkbox"/> STRANIERI SIMONA
<u>LA PIGNA</u>	<input checked="" type="checkbox"/> SILVANA PIOLANTI	<u>GRUPPO MISTO</u>
<input checked="" type="checkbox"/> SAMORE' CLAUDIO	<input checked="" type="checkbox"/> BISERNI ERCISO	<input checked="" type="checkbox"/> BALDINI MARCELLO
<u>RAVENNA IN COMUNE</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BENAZZI DAVIDE	<input checked="" type="checkbox"/> LAZARINI LEONARDO
<input checked="" type="checkbox"/> SCOTTI SIMONETTA	<input checked="" type="checkbox"/> SUPRANI LICIA	<u>LISTA PER RAVENNA</u>
<u>LEGA NORD</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BOLOGNESI GINO	<input checked="" type="checkbox"/> MINICHINI PASQUALE
<input checked="" type="checkbox"/> MINGOZZI ROBERTA	<input checked="" type="checkbox"/> ANTONINI MICHELE	<input checked="" type="checkbox"/> ROSETTI LUCA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" ha espresso parere
FAVOREVOLE come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

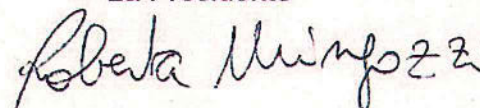
CONSIGLIERI VOTANTI N. 17	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 0	
VOTI FAVOREVOLI N. 17	
VOTI CONTRARI N. 0	

Note:

Cordiali saluti.

Marina di Ravenna, 20/06/2018

La Presidente



COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 10 - "Del Mare"

Al Responsabile
U.O. Decentramento
Dott. Sergio Totti

Oggetto: Espressione di parere – "Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica." ID OSSERVAZIONE: 2821

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" nella seduta del **20 giugno 2018**

Al momento della votazione erano presenti n. 17 Consiglieri:

P/A	P/A	P/A
<u>INSIEME PER CAMBIARE</u>	<input type="checkbox"/> BONOMO SABRINA	<u>ART. 1</u>
<input type="checkbox"/> ANZELMO PIERGIORGIO	<input type="checkbox"/> PINI GIANLUCA	<input type="checkbox"/> MASTROGIACOMO PATRIZIA
<u>CAMBIERA'</u>	<input type="checkbox"/> PINI ALESSANDRO	<u>P.R.I.</u>
<input type="checkbox"/> PINZA ANTONIO	<u>PARTITO DEMOCRATICO</u>	<input type="checkbox"/> STRANIERI SIMONA
<u>LA PIGNA</u>	<input type="checkbox"/> SILVANA PIOLANTI	<u>GRUPPO MISTO</u>
<input type="checkbox"/> SAMORE' CLAUDIO	<input type="checkbox"/> BISERNI ERCISO	<input type="checkbox"/> BALDINI MARCELLO
<u>RAVENNA IN COMUNE</u>	<input type="checkbox"/> BENAZZI DAVIDE	<input type="checkbox"/> LAZARINI LEONARDO
<input type="checkbox"/> SCOTTI SIMONETTA	<input type="checkbox"/> SUPRANI LICIA	<u>LISTA PER RAVENNA</u>
<u>LEGA NORD</u>	<input type="checkbox"/> BOLOGNESI GINO	<input type="checkbox"/> MINICHINI PASQUALE
<input type="checkbox"/> MINGOZZI ROBERTA	<input type="checkbox"/> ANTONINI MICHELE	<input type="checkbox"/> ROSETTI LUCA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" ha espresso parere
FAVOREVOLE come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

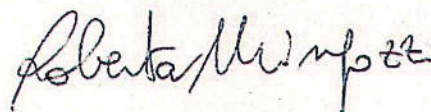
CONSIGLIERI VOTANTI N. 16	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 1	Lazarini
VOTI FAVOREVOLI N. 16	
VOTI CONTRARI N. 0	

Note:

Cordiali saluti.

Marina di Ravenna, 20/06/2018

La Presidente



COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 10 - "Del Mare"

Al Responsabile
U.O. Decentramento
Dott. Sergio Totti

Oggetto: Espressione di parere – "Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica." ID OSSERVAZIONE: 2829

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" nella seduta del **20 giugno 2018**

Al momento della votazione erano presenti n. 17 Consiglieri:

P/A	P/A	P/A
<u>INSIEME PER CAMBIARE</u>	<input type="checkbox"/> BONOMO SABRINA	<u>ART. 1</u>
<input type="checkbox"/> ANZELMO PIERGIORGIO	<input type="checkbox"/> PINI GIANLUCA	<input type="checkbox"/> MASTROGIACOMO PATRIZIA
<u>CAMBIERA'</u>	<input type="checkbox"/> PINI ALESSANDRO	<u>P.R.I.</u>
<input type="checkbox"/> PINZA ANTONIO	<u>PARTITO DEMOCRATICO</u>	<input type="checkbox"/> STRANIERI SIMONA
<u>LA PIGNA</u>	<input type="checkbox"/> SILVANA PIOLANTI	<u>GRUPPO MISTO</u>
<input type="checkbox"/> SAMORE' CLAUDIO	<input type="checkbox"/> BISERNI ERCISO	<input type="checkbox"/> BALDINI MARCELLO
<u>RAVENNA IN COMUNE</u>	<input type="checkbox"/> BENAZZI DAVIDE	<input type="checkbox"/> LAZARINI LEONARDO
<input type="checkbox"/> SCOTTI SIMONETTA	<input type="checkbox"/> SUPRANI LICIA	<u>LISTA PER RAVENNA</u>
<u>LEGA NORD</u>	<input type="checkbox"/> BOLOGNESI GINO	<input type="checkbox"/> MINICHINI PASQUALE
<input type="checkbox"/> MINGOZZI ROBERTA	<input type="checkbox"/> ANTONINI MICHELE	<input type="checkbox"/> ROSETTI LUCA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" ha espresso parere
FAVOREVOLE come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 17	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 0	
VOTI FAVOREVOLI N. 17	
VOTI CONTRARI N. 0	

Note:

Cordiali saluti.

Marina di Ravenna, 20/06/2018

La Presidente



COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 10 - "Del Mare"

Al Responsabile
U.O. Decentramento
Dott. Sergio Totti

Oggetto: Espressione di parere – "Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica." ID OSSERVAZIONE: 2837

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" nella seduta del **20 giugno 2018**

Al momento della votazione erano presenti n. 17 Consiglieri:

P/A	P/A	P/A
<u>INSIEME PER CAMBIARE</u>	<input type="checkbox"/> BONOMO SABRINA	<u>ART. 1</u>
<input type="checkbox"/> ANZELMO PIERGIORGIO	<input type="checkbox"/> PINI GIANLUCA	<input type="checkbox"/> MASTROGIACOMO PATRIZIA
<u>CAMBIERA'</u>	<input type="checkbox"/> PINI ALESSANDRO	<u>P.R.I.</u>
<input type="checkbox"/> PINZA ANTONIO	<u>PARTITO DEMOCRATICO</u>	<input type="checkbox"/> STRANIERI SIMONA
<u>LA PIGNA</u>	<input type="checkbox"/> SILVANA PIOLANTI	<u>GRUPPO MISTO</u>
<input type="checkbox"/> SAMORE' CLAUDIO	<input type="checkbox"/> BISERNI ERCISO	<input type="checkbox"/> BALDINI MARCELLO
<u>RAVENNA IN COMUNE</u>	<input type="checkbox"/> BENAZZI DAVIDE	<input type="checkbox"/> LAZARINI LEONARDO
<input type="checkbox"/> SCOTTI SIMONETTA	<input type="checkbox"/> SUPRANI LICIA	<u>LISTA PER RAVENNA</u>
<u>LEGA NORD</u>	<input type="checkbox"/> BOLOGNESI GINO	<input type="checkbox"/> MINICHINI PASQUALE
<input type="checkbox"/> MINGOZZI ROBERTA	<input type="checkbox"/> ANTONINI MICHELE	<input type="checkbox"/> ROSETTI LUCA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" ha espresso parere
FAVOREVOLE come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

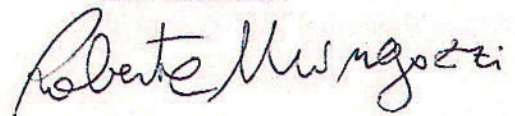
CONSIGLIERI VOTANTI N. 15	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 2	Rosetti-Lazarini
VOTI FAVOREVOLI N. 15	
VOTI CONTRARI N. 0	

Note:

Cordiali saluti.

Marina di Ravenna, 20/06/2018

La Presidente



COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 10 - "Del Mare"

Al Responsabile
U.O. Decentramento
Dott. Sergio Totti

Oggetto: Espressione di parere – "Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica." ID OSSERVAZIONE: 2875-2879-2882

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" nella seduta del **20 giugno 2018**

Al momento della votazione erano presenti n. 17 Consiglieri:

<u>P/A</u>	<u>P/A</u>	<u>P/A</u>
<u>INSIEME PER CAMBIARE</u>	<input type="checkbox"/> BONOMO SABRINA	<u>ART. 1</u>
<input type="checkbox"/> ANZELMO PIERGIORGIO	<input type="checkbox"/> PINI GIANLUCA	<input type="checkbox"/> MASTROGIACOMO PATRIZIA
<u>CAMBIERA'</u>	<input type="checkbox"/> PINI ALESSANDRO	<u>P.R.I.</u>
<input type="checkbox"/> PINZA ANTONIO	<u>PARTITO DEMOCRATICO</u>	<input type="checkbox"/> STRANIERI SIMONA
<u>LA PIGNA</u>	<input type="checkbox"/> SILVANA PIOLANTI	<u>GRUPPO MISTO</u>
<input type="checkbox"/> SAMORE' CLAUDIO	<input type="checkbox"/> BISERNI ERCISO	<input type="checkbox"/> BALDINI MARCELLO
<u>RAVENNA IN COMUNE</u>	<input type="checkbox"/> BENAZZI DAVIDE	<input type="checkbox"/> LAZARINI LEONARDO
<input type="checkbox"/> SCOTTI SIMONETTA	<input type="checkbox"/> SUPRANI LICIA	<u>LISTA PER RAVENNA</u>
<u>LEGA NORD</u>	<input type="checkbox"/> BOLOGNESI GINO	<input type="checkbox"/> MINICHINI PASQUALE
<input type="checkbox"/> MINGOZZI ROBERTA	<input type="checkbox"/> ANTONINI MICHELE	<input type="checkbox"/> ROSETTI LUCA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" ha espresso il seguente parere come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

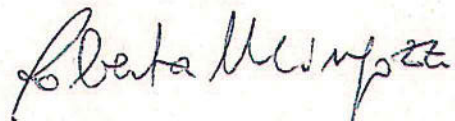
CONSIGLIERI VOTANTI N. 14	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 3	Mingozzi-Bonomo-Pini G.
VOTI FAVOREVOLI N. 7	
VOTI CONTRARI N. 7	Lazarini-Rosetti-Piolanti-Baldini-Minichini-Scotti-Suprani

Note:

Cordiali saluti.

Marina di Ravenna, 20/06/2018

La Presidente

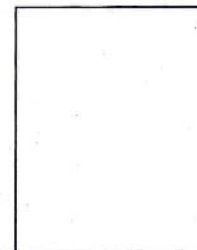


2° POC Piano Operativo Comunale

Id OSS.: **2875**

PS: **56**

PG: **0016832**



Richiedente

Nome: **Sig. Mattarozzi Claudio**

Cod.Fisc. **XXXXXX11X11X111X**

In qualità di **Presidente** della Azienda/Ente: **Circolo Matelda Legambiente**

Partita IVA: **11111111111**

Via: **Via Oriani, 44**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono: **0544 251982**

Fax:

E-mail: **circolomatelda@legambiente-ra.it**

In rappresentanza di: **diretto interessato**

Riferimento per Comunicazioni

Nome: **Sig. Mattarozzi Claudio**

Cod.Fisc. **XXXXXX11X11X111X**

In qualità di **Presidente** della Azienda/Ente: **Circolo Matelda Legambiente**

Partita IVA: **11111111111**

Via: **Via Oriani, 44**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono: **0544 251982**

Fax:

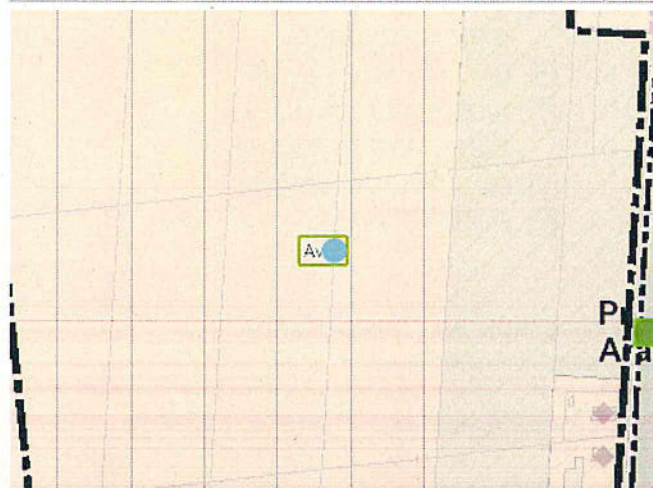
E-mail: **circolomatelda@legambiente-ra.it**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione dell'Avn 8, in subordine la trasformazione di parte di questa in Ara (Area di riqualificazione ambientale) che non sviluppa superficie edificabile in loco ma a distanza.**

MOTIVAZIONE: L'area in oggetto svilupperebbe 15.728mq di SC che graverebbe anche sull'adiacente riserva naturale, già martoriata da incendi e ingressione marina e su cui si vorrebbe programmare una tutela con fruizione controllata. Si precisa che già il Comitato Cittadino nel periodo 2006-2011 aveva espresso parere negativo ritenendola eccessivamente impattante, si cita inoltre il parere del Raggruppamento Carabinieri Biodiversità, Reparto Biodiversità di Punta Marina, relativamente al 2° POC in data 12 ottobre 2017. Si condivide inoltre la necessità di attirare progetti di valorizzazione naturalista e tutela ambientale, sollecitando e attraendo un turismo ambientalistico.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita dall'ufficio. Si veda originale allegato.



Area Territoriale: **CIRCOSCRIZIONE DEL MARE**

n.Tavola: **058**

Elaborato: **2POC**

Componente: **POC 3**

Specifica: **Sistema paesaggistico ambientale, Riqualificazione ambientale, ecologica e paesaggistica, Avn - Ambiti di valorizzazione naturalistica**

Firma:

(Claudio Mattarozzi)

Allegato: [56_FT_oss2POC_PG_16832_18.pdf](#)

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **2 POC - POC 3**

Aree Territoriali: **DEL MARE**

Tavole: **058(LIDO DI DANTE)**

Tipologia Soggetto: **Enti Esterni/Associazioni**

Parere dell'Ufficio del 16/02/2018: **06 - Si demanda ad altro**

Motivazione:

Si propone di demandare l'osservazione al PUG, il sistema ambientale costituito dalle AVN è molto complesso e richiede approfondimenti e studi non eseguibili in una variante specifica e in fase di controdeduzione. Inoltre l'eliminazione dell'AVN 8 introdurrebbe delle modifiche restrittive non possibili in fase di controdeduzione, in quanto non ci sarebbe più la fase di evidenza pubblica. Si precisa tuttavia che la potenzialità sviluppata a fronte della strategica riqualificazione ambientale è per usi turistici-ricettivi e può essere sviluppata esclusivamente in adiacenza all'ambito di cui all'art.18 e limitrofo al paese esistente. Si vedano anche ID 2879 e 2882.

Parere del CCAT del 21/05/2018: **06 - Si demanda ad altro**

Motivazione:

Si veda parere ufficio.

Votazione Gruppi Politici:

AMA RAVENNA	: 06 - Si demanda ad altro
ART.1 - MOVIMENTO DEMOCRATICO E PROGRESSISTA	: 08 - Assente
CAMBIERA'	: 06 - Si demanda ad altro
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
Gruppo MISTO	: 06 - Si demanda ad altro
LA PIGNA	: 08 - Assente
LEGA NORD	: 08 - Assente
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 06 - Si demanda ad altro
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 06 - Si demanda ad altro
RAVENNA IN COMUNE	: 01 - Accolta
SINISTRA PER RAVENNA	: 11 - Espressione parere in CC

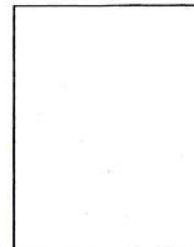
2° POC

Piano Operativo Comunale

Id OSS.: **2879**

PS: **60**

PG: **0034071**



Richiedente

Nome: **Sig. Zingaretti Carlo**

Cod.Fisc. **ZNGCRL49H18C060H**

Via: **via Arno , 13**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono:

Fax:

E-mail:

In rappresentanza di: **libero cittadino**

Riferimento per Comunicazioni

Nome: **Sig. Zingaretti Carlo**

Cod.Fisc. **ZNGCRL49H18C060H**

Via: **via Arno , 13**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono:

Fax:

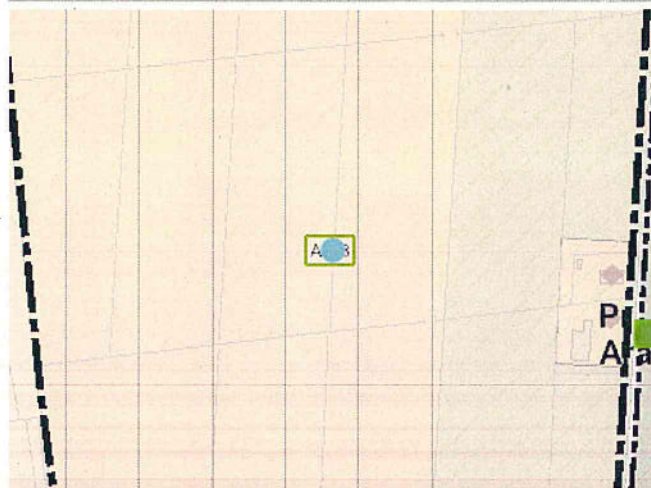
E-mail:

OSSERVAZIONE

OGGETTO: Eliminazione dell'Avn 8, in subordine la trasformazione di parte di questa in Ara (Area di riqualificazione ambientale) che non sviluppa superficie edificabile in loco ma a distanza.

MOTIVAZIONE: L'area in oggetto svilupperebbe 15.728mq di SC che graverebbe anche sull'adiacente riserva naturale, già martoriata da incendi e ingressione marina e su cui si vorrebbe programmare una tutela con fruizione controllata. Si precisa che già il Comitato Cittadino nel periodo 2006-2011 aveva espresso parere negativo ritenendola eccessivamente impattante, si cita inoltre il parere del Raggruppamento Carabinieri Biodiversità, Reparto Biodiversità di Punta Marina, relativamente al 2° POC in data 12 ottobre 2017. Si condivide inoltre la necessità di attirare progetti di valorizzazione naturalista e tutela ambientale, sollecitando e attraendo un turismo ambientalistico.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita dall'ufficio. Si veda originale allegato.



Area Territoriale: **CIRCOSCRIZIONE DEL MARE**

n.Tavola: **058**

Elaborato: **2POC**

Componente: **POC 3**

Specifica: **Sistema paesaggistico ambientale, Riqualificazione ambientale, ecologica e paesaggistica, Avn - Ambiti di valorizzazione naturalistica**

Firma:

(Carlo Zingaretti)

Allegato: [60FT_oss2POC_PG_34071_2018.pdf](#)

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **2 POC - SCHEDE D'AMBITO**

Art.Normativa: **Avn8**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 15/03/2018: **06 - Si domanda ad altro**

Motivazione:

Si propone di demandare l'osservazione al PUG, il sistema ambientale costituito dalle AVN è molto complesso e richiede approfondimenti e studi non eseguibili in una variante specifica e in fase di controdeduzione. Inoltre l'eliminazione dell'AVN 8 introdurrebbe delle modifiche restrittive non possibili in fase di controdeduzione, in quanto non ci sarebbe più la fase di evidenza pubblica. Si precisa tuttavia che la potenzialità sviluppata a fronte della strategica riqualificazione ambientale è per usi turistici-ricettivi e può essere sviluppata esclusivamente in adiacenza all'ambito di cui all'art.18 e limitrofo al paese esistente. Si vedano anche ID 2875 e 2882.

Parere del CCAT del 21/05/2018: **06 - Si domanda ad altro**

Motivazione:

Si veda parere ufficio.

Votazione Gruppi Politici:

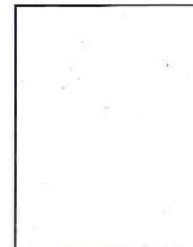
AMA RAVENNA	: 06 - Si domanda ad altro
ART.1 - MOVIMENTO DEMOCRATICO E PROGRESSISTA	: 08 - Assente
CAMBIERA'	: 06 - Si domanda ad altro
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
Gruppo MISTO	: 06 - Si domanda ad altro
LA PIGNA	: 08 - Assente
LEGA NORD	: 08 - Assente
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 06 - Si domanda ad altro
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 06 - Si domanda ad altro
RAVENNA IN COMUNE	: 01 - Accolta
SINISTRA PER RAVENNA	: 11 - Espressione parere in CC

2° POC Piano Operativo Comunale

Id OSS.: **2882**

PS: **62**

PG: **0042572**



Richiedente

Nome: **Sig. Distaso Michele**

Cod.Fisc. **XXXXXX11X11X111X**

Via: **Piazza del Popolo , 1**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono: **0544482621**

Fax:

E-mail: **grupposinistraperravenna@comune.ra.it**

In rappresentanza di: **proprio gruppo consigliere e gruppo Art1 MDP**

Riferimento per Comunicazioni

Nome: **Sig. Distaso Michele**

Cod.Fisc. **XXXXXX11X11X111X**

Via: **Piazza del Popolo , 1**

Località **Ravenna (RA) - ITALIA**

Telefono: **0544482621**

Fax:

E-mail: **grupposinistraperravenna@comune.ra.it**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: Eliminare Avn 8, in subordine trasformarne parte in Ara che sviluppa superficie edificabile a distanza, o applicare un approfondito lavoro di ricontestualizzazione e di ridefinizione dell'interesse pubblico e ambientale alla realizzazione.

MOTIVAZIONE: L'area in oggetto svilupperebbe 15.728mq di SC che graverebbe anche sull'adiacente riserva naturale, già martoriata da incendi e ingressione marina e su cui si vorrebbe programmare una tutela con fruizione controllata. Si precisa che già il Comitato Cittadino nel periodo 2006-2011 aveva espresso parere negativo ritenendola eccessivamente impattante, si cita inoltre il parere del Raggruppamento Carabinieri Biodiversità, Reparto Biodiversità di Punta Marina, relativamente al 2° POC in data 12 ottobre 2017. Si condivide inoltre la necessità di attirare progetti di valorizzazione naturalista e tutela ambientale, sollecitando e attraendo un turismo ambientalistico.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita dall'ufficio. Si veda originale allegato. Annulla e sostituisce PG 25955/2018.



Area Territoriale: **CIRCOSCRIZIONE DEL MARE**

n.Tavola: **058**

Elaborato: **2POC**

Componente: **POC 3**

Specifica: **Sistema paesaggistico ambientale, Riqualificazione ambientale, ecologica e paesaggistica, Avn - Ambiti di valorizzazione naturalistica**

Firma:

(Michele Distaso)

Allegato: [62FT_oss2POC_PG42572_18.pdf](#)

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **2 POC - SCHEDE D'AMBITO**

Art.Normativa: **Avn8**

Tipologia Soggetto: **Comune di Ravenna**

Parere dell'Ufficio del 15/03/2018: **06 - Si demanda ad altro**

Motivazione:

Si propone di demandare l'osservazione al PUG, il sistema ambientale costituito dalle AVN è molto complesso e richiede approfondimenti e studi non eseguibili in una variante specifica e in fase di controdeduzione. Inoltre l'eliminazione dell'AVN 8 introdurrebbe delle modifiche restrittive non possibili in fase di controdeduzione, in quanto non ci sarebbe più la fase di evidenza pubblica. Si precisa tuttavia che la potenzialità sviluppata a fronte della strategica riqualificazione ambientale è per usi turistici-ricettivi e può essere sviluppata esclusivamente in adiacenza all'ambito di cui all'art.18 e limitrofo al paese esistente. Si vedano anche ID 2875 e 2879.

Parere del CCAT del 21/05/2018: **06 - Si demanda ad altro**

Motivazione:

Si veda parere ufficio.

Votazione Gruppi Politici:

AMA RAVENNA	: 06 - Si demanda ad altro
ART.1 - MOVIMENTO DEMOCRATICO E PROGRESSISTA	: 08 - Assente
CAMBIERA'	: 06 - Si demanda ad altro
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
Gruppo MISTO	: 06 - Si demanda ad altro
LA PIGNA	: 08 - Assente
LEGA NORD	: 08 - Assente
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 06 - Si demanda ad altro
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 06 - Si demanda ad altro
RAVENNA IN COMUNE	: 01 - Accolta
SINISTRA PER RAVENNA	: 11 - Espressione parere in CC

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 10 - "Del Mare"

Al Responsabile
U.O. Decentramento
Dott. Sergio Totti

Oggetto: Espressione di parere – ""Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica." ID OSSERVAZIONE: 2880

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" nella seduta del **20 giugno 2018**

Al momento della votazione erano presenti n. 17 Consiglieri:

P/A	P/A	P/A
<u>INSIEME PER CAMBIARE</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BONOMO SABRINA	<u>ART. 1</u>
<input checked="" type="checkbox"/> ANZELMO PIERGIORGIO	<input checked="" type="checkbox"/> PINI GIANLUCA	<input checked="" type="checkbox"/> MASTROGIACOMO PATRIZIA
<u>CAMBIERA'</u>	<input checked="" type="checkbox"/> PINI ALESSANDRO	<u>P.R.I.</u>
<input checked="" type="checkbox"/> PINZA ANTONIO	<u>PARTITO DEMOCRATICO</u>	<input checked="" type="checkbox"/> STRANIERI SIMONA
<u>LA PIGNA</u>	<input checked="" type="checkbox"/> SILVANA PIOLANTI	<u>GRUPPO MISTO</u>
<input checked="" type="checkbox"/> SAMORE' CLAUDIO	<input checked="" type="checkbox"/> BISERNI ERCISO	<input checked="" type="checkbox"/> BALDINI MARCELLO
<u>RAVENNA IN COMUNE</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BENAZZI DAVIDE	<input checked="" type="checkbox"/> LAZARINI LEONARDO
<input checked="" type="checkbox"/> SCOTTI SIMONETTA	<input checked="" type="checkbox"/> SUPRANI LICIA	<u>LISTA PER RAVENNA</u>
<u>LEGA NORD</u>	<input checked="" type="checkbox"/> BOLOGNESI GINO	<input checked="" type="checkbox"/> MINICHINI PASQUALE
<input checked="" type="checkbox"/> MINGOZZI ROBERTA	<input checked="" type="checkbox"/> ANTONINI MICHELE	<input checked="" type="checkbox"/> ROSETTI LUCA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" ha espresso parere **NEGATIVO** come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

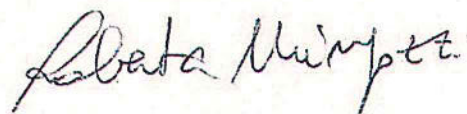
CONSIGLIERI VOTANTI N. 13	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 4	Baldini-Pini G.-Bonomo-Mingozzi
VOTI FAVOREVOLI N. 6	
VOTI CONTRARI N. 7	Pinza-Scotti-Piolanti-Suprani-Lazarini-Minichini-Rosetti

Note:

Cordiali saluti.

Marina di Ravenna, 20/06/2018

La Presidente



Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **2 POC - POC5 NTA**

Art.Normativa: **2POC Art. 44c1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 15/03/2018: 06 - Si demanda ad altro

Motivazione:

Si propone di demandare l'osservazione al PUG, il sistema ambientale costituito dalle AVN è molto complesso e richiede approfondimenti e studi non eseguibili in una variante specifica e in fase di controdeduzione. Inoltre l'eliminazione delle AVN indurrebbe delle modifiche restrittive non possibili in fase di controdeduzione. Si precisa tuttavia che le potenzialità sviluppate a fronte delle strategiche riqualificazioni ambientali è per usi turistici-ricettivi e può essere sviluppata esclusivamente in adiacenza agli edificati esistenti. Si veda anche ID 2884.

Parere del CCAT del 21/05/2018: 06 - Si demanda ad altro

Motivazione:

Si veda parere ufficio.

Votazione Gruppi Politici:

AMA RAVENNA	: 06 - Si demanda ad altro
ART.1 - MOVIMENTO DEMOCRATICO E PROGRESSISTA	: 08 - Assente
CAMBIERA'	: 06 - Si demanda ad altro
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
Gruppo MISTO	: 06 - Si demanda ad altro
LA PIGNA	: 08 - Assente
LEGA NORD	: 08 - Assente
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 06 - Si demanda ad altro
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 06 - Si demanda ad altro
RAVENNA IN COMUNE	: 01 - Accolta
SINISTRA PER RAVENNA	: 11 - Espressione parere in CC

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 10 - "Del Mare"

Al Responsabile
U.O. Decentramento
Dott. Sergio Totti

Oggetto: Espressione di parere – ""Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute al 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica." ID OSSERVAZIONE: 2886

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" nella seduta del **20 giugno 2018**

Al momento della votazione erano presenti n. 17 Consiglieri:

P/A	P/A	P/A
<u>INSIEME PER CAMBIARE</u>	<input type="checkbox"/> BONOMO SABRINA	<u>ART. 1</u>
<input type="checkbox"/> ANZELMO PIERGIORGIO	<input type="checkbox"/> PINI GIANLUCA	<input type="checkbox"/> MASTROGIACOMO PATRIZIA
<u>CAMBIERA'</u>	<input type="checkbox"/> PINI ALESSANDRO	<u>P.R.I.</u>
<input type="checkbox"/> PINZA ANTONIO	<u>PARTITO DEMOCRATICO</u>	<input type="checkbox"/> STRANIERI SIMONA
<u>LA PIGNA</u>	<input type="checkbox"/> SILVANA PIOLANTI	<u>GRUPPO MISTO</u>
<input type="checkbox"/> SAMORE' CLAUDIO	<input type="checkbox"/> BISERNI ERCISO	<input type="checkbox"/> BALDINI MARCELLO
<u>RAVENNA IN COMUNE</u>	<input type="checkbox"/> BENAZZI DAVIDE	<input type="checkbox"/> LAZARINI LEONARDO
<input type="checkbox"/> SCOTTI SIMONETTA	<input type="checkbox"/> SUPRANI LICIA	<u>LISTA PER RAVENNA</u>
<u>LEGA NORD</u>	<input type="checkbox"/> BOLOGNESI GINO	<input type="checkbox"/> MINICHINI PASQUALE
<input type="checkbox"/> MINGOZZI ROBERTA	<input type="checkbox"/> ANTONINI MICHELE	<input type="checkbox"/> ROSETTI LUCA

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 10 "Del Mare" ha espresso parere **FAVOREVOLE** come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 17	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 0	
VOTI FAVOREVOLI N. 17	
VOTI CONTRARI N. 0	

Note:

Cordiali saluti.

Marina di Ravenna, 20/06/2018

La Presidente

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE

Comune di Ravenna
N. 0109920 20/06/2018
Classif: 2.16



Area n. 2 - "Ravenna Sud"

Al Dirigente
U.O. Decentramento

1. **Oggetto:** Proposte di controdeduzione inerenti le osservazioni pervenute alla 2 Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di Zonizzazione Acustica

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30, comma 1° del Regolamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale "Ravenna Sud" nella seduta del 19 giugno 2018.

Al momento della votazione erano presenti n. 11 Consiglieri:

P/A	P/A	P/A
<u>Gruppo Misto</u>	<u>PARTITO DEMOCRATICO</u>	<u>PRI</u>
A PARDINI GIANNI	P MELLINI ANTONIO	P TARRONI ARMANDO
P DIMA EUGENIO	P FUSCONI FABRIZIO	<u>LpRA</u>
A BELEFFI ROMANO	P BARBONI CLAUDIA	A BENZONI GIANLUCA
<u>La PIGNA</u>	A BELKHEIR NAIMA	<u>LegaNord</u>
A BANDINI ANDREA	P BONACCORSI CARLA	SANGIORGI
<u>Ravenna in Comune</u>	A TRAVAGLINI FRANCESCA	P Everardo
A ONZA ANTONIO	P MANDOLESI RICCARDO	A ZAFFAGNINI Patrizia
<u>CambieRa</u>	<u>Sinistra per RA</u>	P BERARDI Manuela
P MAZZOLI DANIELE	A ARRIGONI ALAN	<u>Ama Ravenna</u>
		P FUSSI Valentina

Il Consiglio Territoriale ha espresso i seguenti pareri:

N. Oss.	Argomento	Parere Uffici	Parere Consiglio Territoriale.
2773	Elaborati cartografici: recepimento integr. O errori		Approvato all'unanimità
2777	Elaborati cartografici: recepimento integr. O errori		Approvato all'unanimità
2839	Convenzioni tipo di PUA. Garanzie	Non AMMIS.	Approvato all'unanimità
2871	CoS2 eliminazione termine di locazione non inf. A 25 a.	Non ACCOLTA	Approvato all'unanimità
2847	CoS3 consentire uso temporaneo stoccaggio	Non ACCOLTA	Approvato all'unanimità
2870	CoS2 rimodulare prescrizioni del 1° POC	Accolta in parte	Approvato all'unanimità
2869	Spazio portuale prevedere nuovi impianti smaltimento	Accolta in parte	Approvato all'unanimità
2854	Consentire proroghe per rimozioni cantieri temporanei	Accolta in parte	Approvato all'unanimità
2855	Richiesta aggiornamento quadro PSC	Non AMMIS.	Approvato all'unanimità
2841	Disciplina AVN consentire ampliamenti in assenza PUA	Accolta	Approvato all'unanimità
2865	Servizio ambiente: richiesta aggiornamento all. A	Accolta	Approvato all'unanimità
2872	Servizio ambiente: adeguamento previsioni PAIR	Accolta	Approvato all'unanimità

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE

Area n. 2 - "Ravenna Sud"

N. Oss.	Argomento	Parere Uffici	Parere Consiglio Territoriale.
2856	Standiana da area aperta ad anche ricettivo	NON ACCOLTA	Approvato all'unanimità
2851	Classe: eliminazione obiettivo di località	NON AMMIS.	Approvato all'unanimità
2779	Richiesta fascia verde su area di terzi	NON ACCOLTA	Approvato all'unanimità
2793	Frazionamento in più lotti	ACCOLTA	astensione all'unanimità
2880	Eliminazione AVN e trasformazione in ARA	demanda a PUG	Approvato all'unanimità
2884	Vedi sopra	demanda a PUG	Approvato all'unanimità
2816	Golfarelli: richiesta di eliminazione AVN	ACCOLTA	Approvato all'unanimità
2826	riduzione perimetro Avn6	Accolta in parte	Approvato all'unanimità
2809	Comparto CoS6 R omea Sud - parco archeologico	NON ACCOLTA	Approvato all'unanimità
2844	Cos7	NON ACCOLTA	Approvato all'unanimità

Per l'osservazione n. 2793 poiché ci è giunta notizia che la Commissione Consiliare ha chiesto approfondimenti agli uffici si è deliberato di astenersi.

Per l'osservazione n. 2844 si è approvato il parere degli uffici ma si sottolinea l'esigenza di trovare strumenti compatibili che consentano la realizzazione di quelle opere di pubblica utilità che sarebbero previste.

Note:

Il Presidente
Antonio Mellini



Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **2 POC - POC 3**

Aree Territoriali: **RAVENNA SUD**

Tavole: **055(MADONNA DELL'ALBERO)**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/03/2018: 01 - Accolta

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione, come comparazione allegata, stralciando dal comparto il mappale 549 e accorpandolo alla città consolidata prevalentemente residenziale con indice 0,50 e inserendo il seguente nuovo obiettivo di località: "Nell'area prospiciente via M. Bussato sono realizzabili tre edifici, uno per singola proprietà del comparto, ai sensi dell'art. VI.3.5 del RUE. In sede di realizzazione degli edifici è da completare la pista ciclabile esistente nel tratto frontistante le aree in oggetto". Si propone inoltre la rettifica del confine di zona nell'angolo nord-ovest, al fine di far coincidere la città consolidata con i reali confini di proprietà. Si veda testo nuovo obiettivo di località allegato con schema esemplificativo. Si vedano anche ID 2817, 2822 e 2834.

Documenti Allegati:

[obiettivo località e schema del 13/03/2018](#)

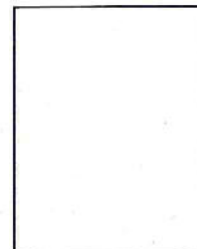
[Comparazione del 13/03/2018](#)

2° POC Piano Operativo Comunale

Id OSS.: 2844

PS: 22

PG: 0006118



Richiedente

Nome: **Sig. Cerulli Antonio**

Cod.Fisc. **XXXXXX11X11X111X**

In qualità di **Legale Rappresentante** della Azienda/Ente: **Soc VALORE E SVILUPPO spa**

Partita IVA: **02400690398**

Via: **Faentina , 106**

Località **Ravenna - ITALIA**

Telefono:

Fax:

E-mail:

In rappresentanza di: **se stesso e altri proprietà**

Riferimento per Comunicazioni

Nome: **Sig. Cerulli Antonio**

Cod.Fisc. **XXXXXX11X11X111X**

In qualità di **Legale Rappresentante** della Azienda/Ente: **Soc VALORE E SVILUPPO spa**

Partita IVA: **02400690398**

Via: **Faentina , 106**

Località **Ravenna - ITALIA**

Telefono:

Fax:

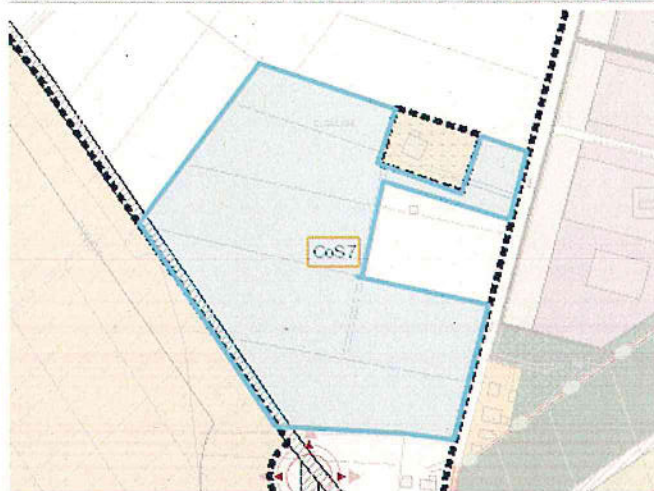
E-mail:

OSSERVAZIONE

OGGETTO: Condizioni di ripianificazione da recepire nell'accordo ai fini dell'attuazione del comparto in caso non venga risolta la riserva entro l'approvazione del 2°POC.

MOTIVAZIONE: L'accordo è stato ammesso con riserva nel 2° POC con la specifica che venga sottoscritto entro la data di approvazione del 2° POC, diversamente dovrà considerarsi non attuabile. Nel caso non si riesca ad individuare entro tale data un nuovo acquirente disposto a subentrare alla CMCA in liquidazione Coatta Amministrativa, si chiede di consentire l'attuazione del comparto alle seguenti condizioni: 1) Le aree di proprietà di CMCA e la relativa potenzialità edificatoria verranno definitivamente stralciate dall'ambito considerato; 2) I firmatari si dovranno fare carico di tutti gli impegni economici, pubblici e privati, derivanti dalla firma dell'accordo e della convenzione attuativa del PUA con il Comune di Ravenna; 3) I firmatari dovranno sostenere i costi necessari per l'esproprio delle aree stralciate dal comparto che siano funzionali alla realizzazione della circuitazione dal Ponte Fiumi Uniti alla nuova rotatoria di accesso alla città; 3) A fronte dell'assunzione di tali obblighi, i soggetti attuatori potranno beneficiare, in proporzione alle rispettive quote di proprietà del comparto, delle superfici utili e premiali connesse all'esecuzione delle opere pubbliche preventivate.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita dall'ufficio. Si veda originale allegato.



Area Territoriale: **SECONDA**

n.Tavola: **056**

Elaborato: **2POC**

Componente: **POC 3**

Specifica: **Ambiti soggetti ad attuazione indiretta a programmazione unitaria concertata**

Firma:

(Antonio Cerulli)

Allegato: [22_oss2POC_PG_6118_18.pdf](#)

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **2 POC - SCHEDE D'AMBITO**

Art.Normativa: **CoS7 a/b**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/02/2018: 03 - Non Accolta

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. In via preliminare, si evidenzia che in sede di controdeduzioni agli ambiti interessati (comparti) non si reputa opportuno né ammissibile apportare modifiche sostanziali a questi ultimi a meno che tali modifiche non siano oggettivamente marginali, cioè limitate nella relativa portata e quindi non implicanti variazioni di rilievo sia per quanto concerne gli interessi pubblici perseguiti, sia per quanto attiene le scelte urbanistiche che connotano i comparti stessi. Fra l'altro giova altresì osservare che i contenuti delle previsioni urbanistiche dei vari comparti sono stati definiti all'esito di specifici tavoli di concertazione dai quali sono scaturite scelte urbanistiche condivise dai diversi soggetti interessati; condivisione fra tutti i soggetti interessati che ha costituito fin dall'inizio il presupposto imprescindibile per ritenere attuabile il comparto in oggetto. Nel merito si osserva che l'area che taluni dei proprietari dei terreni che compongono il comparto di cui trattasi vorrebbero fosse stralciata dal medesimo comparto non è marginale (nel caso non venga risolta la riserva entro l'approvazione del 2° POC) sia per la sua localizzazione sia per le sue dimensioni. Inoltre, la ripianificazione del comparto non può essere fatta in sede di controdeduzione senza la condivisione pure di quei soggetti ai quali appartengono le aree che altri soggetti interessati a dare attuazione al comparto vorrebbero invece che fossero stralciate dal medesimo comparto.

Parere del CCAT del 21/05/2018: 03 - Non Accolta

Motivazione:

Si veda parere ufficio.

Votazione Gruppi Politici:

AMA RAVENNA	: 03 - Non Accolta
ART.1 - MOVIMENTO DEMOCRATICO E PROGRESSISTA	: 08 - Assente
CAMBIERA'	: 03 - Non Accolta
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
Gruppo MISTO	: 11 - Espressione parere in CC
LA PIGNA	: 08 - Assente
LEGA NORD	: 08 - Assente
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
RAVENNA IN COMUNE	: 03 - Non Accolta
SINISTRA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta

COMUNE DI RAVENNA
CONSIGLIO TERRITORIALE
Area n. 7 - "Roncalceci"

Comune di Ravenna
N. 0109728 19/06/2018
Classif: 2.16



Al Responsabile
U.O. Decentramento

Oggetto: Espressione di parere: "proposte di controdeduzioni inerenti le osservazioni pervenute al " Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE ed al Piano di Zonizzazione Acustica"

In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Consigli Territoriali, si invia il parere espresso in merito alla pratica in oggetto dal Consiglio Territoriale dell'Area n. 7 "Roncalceci" nella seduta del 07 GIUGNO 2018

Al momento della votazione erano presenti n. 16 Consiglieri:

P/A	P/A	P/A
<u>LEGA NORD</u>	<u>PARTITO DEMOCRATICO</u>	<u>LISTA PER RAVENNA</u>
<input checked="" type="checkbox"/> DONINI LUCIANO	<input checked="" type="checkbox"/> TASSINARI GIUSEPPE	<input checked="" type="checkbox"/> GENTILI ERIO
<input checked="" type="checkbox"/> CIMATTI FIORINO	<input checked="" type="checkbox"/> RICCI ANNALISA	<input checked="" type="checkbox"/> BABINI ULISSE
	<input checked="" type="checkbox"/> RICCI GIAN MARCO	
<u>GRUPPO MISTO</u>	<input checked="" type="checkbox"/> TAMBINI GIOVANNI	<u>RAVENNA IN COMUNE</u>
<input type="checkbox"/> CRIVELLARI MASSIMO	<input checked="" type="checkbox"/> SACCOMANDI MARIKA	<input checked="" type="checkbox"/> TADOLINI GIUSEPPE
<input checked="" type="checkbox"/> CALISTRI VALERIO	<input type="checkbox"/> GAROIA FRANCESCO	
<u>SINISTRA PER RA</u>	<input checked="" type="checkbox"/> MOSCHINI FEDERICA	<u>FORZA ITALIA</u>
<input checked="" type="checkbox"/> SARA BONACCORSO	<input checked="" type="checkbox"/> NERBATUCCI FIORENZA	<input checked="" type="checkbox"/> ERCOLANI ELVIO
<u>P.R.I.</u>	<u>LA PIGNA</u>	<u>CAMBIERA'</u>
<input type="checkbox"/> MASETTI PATRIZIA	<input type="checkbox"/> FRISENDA LORENZO	<input checked="" type="checkbox"/> CARAZZOLO ENRICO

Il Consiglio Territoriale dell'Area n. 7 "Roncalceci" ha espresso parere (FAVOREVOLE/CONTRARIO), come si evince dallo schema di votazione di seguito riportato:

CONSIGLIERI VOTANTI N. 16	(numero presenti decurtati del numero astenuti)
ASTENUTI N. 0	
VOTI FAVOREVOLI N. 16	CARAZZOLO, TADOLINI, CALISTRI, DONINI, CIMATTI, BONACCORSO, MOSCHINI, TAMBINI, NERBATUCCI, RICCI A., RICCI G.M., SACCOMANDI, TASSINARI, ERCOLANI, GENTILI e BABINI

VOTI CONTRARI N. 0	
--------------------	--

Cordiali saluti.

Ravenna, 07 Giugno 2018

La Presidente
Moschini Federica





Ravenna 29/05/2018

REFERTO

Numero di sistema 9371155

Pratica (P.T.) n°

AREA **PIANIFICAZIONE TERRITORIALE**
 Servizio **Progettazione e Gestione Urbanistica**
 Tecnico **Arch. F. Proni**
 Codice punto terminale **PR_URB**

Protocollo generale

PG 93732/018

OGGETTO: CONTRODEDUZIONE E APPROVAZIONE 2 PIANO OPERATIVO COMUNALE (POC) IN VARIANTE AL RUE E AL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA : RICHIESTA PARERE CQAP

Iter del documento (indicare con una x la ricezione):

- Alla CQAP per parere
 Data 29/05/2018 per disposizione di Arch. Francesca Proni
- Al serv. Progett. e Gest. urb. (Arch. PRONI)
 Data 20/6/18 per disposizione di [Signature]
- Al _____
 Data _____ per disposizione di _____
- Al _____
 Data _____ per disposizione di _____

Sede uffici: Via Mura di Porta Serrata 11 - 48121 Ravenna RA
 Indirizzo P.E.C.: progettazioneurbanistica.comune.ravenna@legalmail.it

Resp. Procedimento: Arch. Francesca Proni tel. 0544 482001 e-mail: fproni@comune.ra.it fax 0544 482007

Comune di Ravenna - Protocollo Generale	1
"Copia analogica di originale informatico firmato digitalmente ai sensi artt. 20 e 22 D.Lgs 82/2005"	
Protocollo N.0093732/2018 del 29/05/2018	
"Class." s.1	
Firmatario: FRANCESCA PRONI	
Documento Principale	

Il 2 POC del comune di Ravenna è stato adottato il 31/10/2017 con Delibera di C.C n. CC. n. 182544/105, con le procedure di cui all'art. 34 della L.R. 20/2000 e smi.

Sul sito web dedicato agli strumenti urbanistici del comune di Ravenna alla pagina: http://rup.comune.ra.it/POC/2_POC/News/PUBBLICATO-IL-2-PIANO-OPERATIVO-COMUNALE-POC nella colonna di destra è possibile consultare gli elaborati della variante adottata.

L'adozione della variante è stata pubblicata sul [BURERT n. 308 del 15/11/2017](#), data dalla quale sono decorsi i termini per la presentazione delle osservazioni scaduti il 15/01/2018.

Nel periodo di deposito (dal 15/11/2017 al 15/01/2018) sono pervenute n. 52 osservazioni entro i termini più 11 osservazioni oltre i termini comunque considerate valide in quanto entro la data di approvazione dei criteri da parte della CCAT. Le osservazioni in alcuni casi contenevano più punti di richiesta di modifica, pertanto sono state suddivise in più schede: n. 60 schede ID contenenti richieste alla cartografia o alle schede di 2 POC, n. 9 schede ID contenenti richieste alla normativa, n. 2 schede ID contenenti richieste di carattere generali, per un totale di 71 schede ID

L'ufficio ha provveduto ad istruire tutte le suddette osservazioni elaborando per ognuna le proprie proposte di controdeduzione.

Si trasmette alla CQAP per parere di competenza CD e link contenete:

1. CRITERI PER L'ESAME DELLE OSSERVAZIONI ALLA VARIANTE DI ADEGUAMENTO E SEMPLIFICAZIONE DEL RUE.
2. SCHEDE DELLE OSSERVAZIONI CARTOGRAFICHE PERVENUTE CON PARERE UFFICIO (attraverso le quali si può accedere all'osservazione originale, cliccando su **allegato: osservazione**)
3. OSSERVAZIONI GENERALI, DEL SERVIZIO PROGETTAZIONE URBANISTICA e ALLA NORMATIVA
4. STRALCIO TESTO COMPARATO DELLE NORME DI ATTUAZIONE CON PARERE UFFICIO

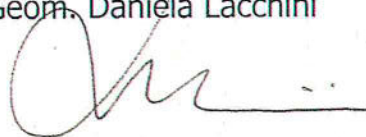
link: <https://cloud.comune.ra.it/owncloud/s/73x2cl6g58axMtm>

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Francesca Proni
documento firmato digitalmente

SEDUTA C.Q.A.P. DEL 01.06.2018 O.D.G. N.1:

La Commissione esamina la proposta di controdeduzione e approvazione 2° Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al Piano di zonizzazione acustica. La CQAP ha ascoltato l'illustrazione da parte dell'arch. Proni Francesca e si riserva di esprimere il proprio parere nella prossima seduta di Commissione

Il Segretario della C.Q.A.P.
Geom. Daniela Lacchini

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Daniela Lacchini', written over the typed name.

Località: SAN ROMUALDO
Tav. POC.3: 025 PALAZZOLO
Cod Amb: P027

R04

Classe indice: 3B

2° POC

Obiettivi:

Completamento dell'abitato fino alla via Fosso Pepe e completamento del reticolo stradale con realizzazione di una nuova accessibilità a nord.
Ampliamento dell'area per attrezzature sportive.
Acquisizione dell'area centrale ad uso pubblico per standard (ampliamento parcheggio, ampliamento area sportiva, realizzazione edilizia pubblica).

Usi e quantità:

Come da norma generale, con applicazione dei parametri della classe 3B.
Alle aree da destinare a vasca di laminazione fuori comparto è applicabile un indice $Ut \leq 0,02$ mq/mq; tale SG deve essere ospitata all'interno del comparto (si veda norma generale).

Criticità, vincoli, prescrizioni/prestazioni:

Accessibilità: l'area dovrà essere servita da nuova accessibilità da nord.
Ampliamento campo sportivo.
Laminazione: il nuovo comparto si inserisce in un contesto abitato già sofferente per quanto riguarda la laminazione delle acque.

Criticità fognatura e depurazione:

Vanno verificate in sede di PUA col soggetto gestore.

Intervento a piano Atersir: Adeguamento linea fanghi depuratore Ravenna, Realizzazione nuova linea acque depuratore Ravenna

Criticità acquedotto: Potenziamento condotta via Galalazzo

Standard e opere di interesse pubblico:

- Come da norma generale:
- Cessione area centrale, funzionale all'ampliamento del parcheggio e dell'area sportiva, e alla realizzazione di edilizia pubblica.
- Realizzazione della nuova accessibilità da nord mediante interventi:
 - 1 - Realizzazione dell'innesto nord su Via S. Alberto, in accordo con la Provincia.
- Connessione e raccordo della viabilità esistente (Via della Canna).
- Collegamento viario tra Via Fosso Pepe e Via Badarena.
- Ampliamento campo sportivo, con tombamento del fosso esistente, realizzazione del collegamento ciclopedonale da via Fosso Pepe alle aree centrali di uso pubblico e cessione dell'area.
- Realizzazione della vasca di laminazione nell'area agricola adiacente in accordo con i competenti servizi, a servizio dell'intero abitato.
- Piste ciclabili: completamento della pista ciclabile interna al comparto, a raccordo di quella esistente.

Edilizia sociale (ERS):

Poiché l'indice per ERS comporta una SG inferiore al minimo previsto dal Piano Casa si può ipotizzare in sede di PUA di:

- 1) Escludere l'ERS portando l'Ut a 0,20 mq/mq
- 2) Trasformare la quota di ERS in ospitata (ERP) mantenendo il relativo premio

Non viene prevista quota di ERP. L'ERS va suddivisa per almeno un lotto di 600 mq di Suc (8 alloggi) a locazione permanente e la rimanente quota a locazione a 10 anni (21 alloggi). E' possibile in sede di PUA trasformare la Suc ospitata in ERP togliendo il premio e adeguando lo SS. Il 1° stralcio (1° POC) deve prevedere la realizzazione della locazione permanente.

Modalità e tempi di attuazione:

Attuazione tramite PUA a criticità risolte.

Allegati:

Scheda grafica indirizzo, contenente, oltre alla rappresentazione delle prescrizioni di cui alla presente scheda normativa, anche eventuali indirizzi progettuali, come da legenda.

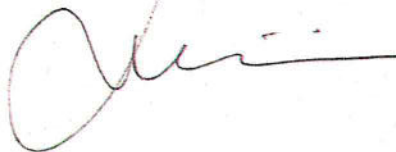
Seduta C.Q.A.P. del 19/06/2018 odg n.1:

La Commissione esamina la pratica relativa a controdeduzione e approvazione 2 Piano Operativo Comunale (POC) in variante al RUE e al piano di zonizzazione acustica.

La CQAP ritiene che la variante contro dedotta e approvata al 2° POC risponda ai principi generali a cui si informa lo stesso Piano Operativo Comunale. In particolare, si ritiene opportuno ribadire il rispetto dei seguenti principi.

Il sacrificio di superfici agricole per il soddisfacimento dello standard riguardante nuove previsioni di crescita deve essere subordinata alla preventiva verifica di concrete esigenze da parte della collettività. Inoltre, ogni qualvolta si faccia riferimento al perseguimento di un obiettivo di località si ritiene opportuno un progetto unitario che verifichi un coerente inserimento delle nuove quote di sviluppo alla situazione esistente. Ciò vale, in particolare, per l'area della Marinara. La Commissione a fronte delle precisazioni fatte esprime parere favorevole.

**IL SEGRETARIO DELLA C.Q.A.P.
Geom. Lacchini Daniela**



all'ord. Prover

20/6/18



OSSERVAZIONE MARINA DI RAVENNA DA PARTE DI CHIARA FRANCESCONI

Da : Lanciotti Daniela <dlanciotti@comune.ravenna.it>

Oggetto : OSSERVAZIONE MARINA DI RAVENNA DA PARTE DI CHIARA FRANCESCONI

A : Caterina Gramantieri <cgramantieri@comune.ravenna.it>

Cc : CHIARA FRANCESCONI <press.francesconi@gmail.com>

lun, 25 giu 2018, 14:13

CON LA PRESENTE IL CAPOGRUPPO PRI - CHIARA FRANCESCONI CHIEDE DI MODIFICARE L'ESPRESSIONE DI PARERE CIRCA L'OSSERVAZIONE RIFERITA A MARINA DI RAVENNA, AVVENUTA NELLA CCAT DI VENERDI' 22 GIUGNO. VUOLE CHE AVVENGA: FAVOREVOLE ALLA POSIZIONE DEGLI UFFICI.

PER CHIARA FRANCESCONI
GRAZIE
SEGR. GRUPPO PRI
D. LANCIOTTI TEL 2154

**Parere di accoglimento parziale espresso da LpRA
circa l'osservazione al POC 2 n. 2854
presentata dall'Autorità di Sistema Portuale
(campi da tennis Marina di RA)**

Lista per Ravenna propone di accogliere parzialmente l'osservazione in modo alternativo alla proposta dell'Ufficio, inserendo nell'area un **"obiettivo di località"** con i seguenti contenuti:

- realizzazione di un centro sportivo vero e proprio ad uso pubblico, che mantenga campi da tennis adeguatamente ristrutturati e ammodernati, introduca campi per altre discipline affini e realizzi i servizi di supporto e completamento;
- apertura al pubblico dell'area, ora reclusa, ricavando spazi di libero uso pubblico;
- realizzare il collegamento tra il viale Lungomare e il Molo Dalmazia, così da ricucire il tessuto urbanistico in continuità con l'esistente.

Quanto sopra considerando inoltre proficua la valorizzazione, anche economica, di tale bene patrimoniale pubblico pregiato in capo al governo del Porto, altrimenti destinabile a degrado, peraltro già latente.