



COMUNE DI RAVENNA

Commissione Consiliare n.5 "Bilancio, Partecipate, Personale, Patrimonio"

Piazza del Popolo, 1 – 48121 Ravenna

Mail: segreteria commissioni@comune.ra.it

Verbale seduta Commissione n.5 del 13/05/2020

Approvato in C.5 il ...25 maggio 2020

Il giorno mercoledì **13 maggio 2020** alle ore 14,30 si è riunita in modalità telematica di "videoconferenza" nel rispetto del disciplinare approvato con atto del Presidente del Consiglio comunale PG 65207/2020 DEL 8/04/2020 per l'esame del seguente o.d.g. :

•Eventuale approvazione verbale/i sedute precedenti; •Esame delibera PD 75/2020 "MANIFESTAZIONE DI VOLONTÀ PER LA VENDITA DI UN TERRENO DI PROPRIETÀ COMUNALE IN ZONA PORTUALE IN PROSSIMITÀ DI VIA CLASSICANA".

Cognome e nome	Delegato: Cognome e nome	Gruppo consiliare	presente	ora entrata	ora uscita
Alberghini Massimiliano		Gruppo Alberghini	SI	14,30	15,03
Ancarani Alberto		Forza Italia	SI	14,30	15,03
Ancisi Alvaro		Lista per Ravenna	SI	14,30	15,03
Casadio Michele		Italia Viva	NO	/	/
Distaso Michele		Sinistra per Ravenna	SI	14,30	15,03
Francesconi Chiara		PRI	SI	14,45	15,03
Gardin Samantha		Lega Nord	SI	14,30	15,03
Mantovani Mariella		Articolo 1	NO	/	/
Manzoli Massimo		Ravenna in Comune	NO	/	/
Margotti Lorenzo		PD	SI	14,30	15,03
Panizza Emanuele		Gruppo Misto	SI	14,30	15,03
Perini Daniele		Ama Ravenna	SI	14,30	15,03
Quattrini Silvia		PD	SI	14,45	15,03
Tardi Samantha		CambieRà	SI	14,30	15,03
Valbonesi Cinzia		PD	NO	/	/
Verlicchi Veronica		La Pigna	SI	14,30	15,03

I lavori hanno inizio alle ore 14,30

Introdotta brevemente da **Samantha Gardin**, presidente C5, **Gloria Dradi**, dirigente del servizio Patrimonio, sottolinea che quella oggi in esame è la proposta di alienazione di una striscia di terreno comunale lungo la Classicana, nel porto. A livello di strumento urbanistico, l'area è destinata ad area portuale, quindi presenta anche la destinazione produttiva per poter venire alienata quale area commerciale.

Sono stati richiesti i pareri sia al servizio Strade che alla Progettazione edilizia; in particolare, il parere del servizio Progettazione è positivo in quanto area già destinata ad attività produttiva portuale (ovviamente non necessita di alcun tipo di variazione urbanistica), quello del servizio Strade è un

parere assai articolato (prima di poter costruire, infatti, occorre procedere alla verifica di sottoservizi ecc..).

La recinzione, poi, deve seguire il perimetro della Classicana. Acquisiti i pareri, è stata condotta la perizia di stima, da cui si è ricavato un prezzo unitario in vista dell'asta di 80 euro, in analogia con gli altri frustoli di terreno già sottoposti a deliberazione di Consiglio comunale.

E' un'area estesa, 10 m per 290, quindi circa 2.890 mq, dal valore pari a circa 230.400 euro

Non molto da aggiungere da parte dell'assessore **Massimo Cameliani**, se non rimarcare che questo percorso di alienazione di terreni non strategici è già stato affrontato nel corso dell'attuale consiliatura in altre due circostanze, sempre su quell'area portuale.

Aziende importanti devono ampliarsi e la vendita va fatta con asta pubblica, cui tutti possono partecipare.

Di fronte al parere positivo dell'ufficio Strade e ad una previsione urbanistica che prevede lo sviluppo di aziende portuali, si ritiene significativo provvedere a questa eventuale alienazione.

Samantha Gardin sollecita un chiarimento sulla delibera. A pag. 2, nella parte inferiore, si parla di *Ufficio Urbanizzazioni e Catasto Strade* “*Viste le previsioni urbanistiche che riducono la sezione stradale rispetto a quella esistente conferendo alla restante area di proprietà pubblica una destinazione produttiva, si esprime parere favorevole*”. Per quali utilizzazioni è prevista una riduzione della carreggiata in “quella” zona?

Nella previsione urbanistica dell'area portuale, spiega **Gloria Dradi**, quell'area in origine destinata a strada è stata “rivista” e nella redazione di stima viene riportata anche la sezione della Classicana, già ristretta, in quel punto.

Dopo che **Emanuele Panizza** ha anticipato la propria astensione in sede di parere (perché “ormai quello che si poteva stringere è stato ristretto”), si inserisce nuovamente **Samantha Gardin** per chiedere se l'interesse delle due società, NA.DEP OVEST S.p.A. e Rosetti Marino S.p.A., risalente al gennaio 2019, può considerarsi tuttora vivo e non vi è il rischio che l'asta pubblica vada deserta?

Gloria Dradi assicura che le due società stanno mantenendo l'interesse, anche se “... l'asta, però, è sempre un'asta”.

Un paio' di considerazioni e richieste di chiarimenti giungono da **Maurizio Marendon (esperto per gruppo Lista per Ravenna)**. In particolare, si è considerato il *diritto di prelazione delle aziende vicine, come va correttamente fatto?* E ancora, è stato valutato *l'interesse futuro di quella viabilità in ottica sviluppo Hub portuale e trasferimento della TCR Trattaroli?*

Per l'Hub portuale, cerca di fare chiarezza **Gloria Dradi**, abbiamo acquisito come servizio Patrimonio il parere del servizio Strade; all'interno dell'avviso pubblico, poi vi saranno tutte le varie precisazioni, i diritti dei vicini, il diritto di prelazione etc., elementi che, però, non vengono mai riportati in una delibera di Consiglio comunale. Al Consiglio tocca approvare l'asta pubblica, che questa si faccia o meno.

Daniele Perini, pur apprezzando il lavoro svolto in videoconferenza, si augura che ben presto si possa fare ritorno alle commissioni tenute in Comune, opinione condivisa da **Alberto Ancarani** che fa presente, comunque, come sia la Conferenza Capogruppo a doversi pronunciare in merito.

I lavori hanno termine alle ore 15,03

Samantha Gardin - Presidente Commissione 5

Segretaria Federica Tomiati