

**COMUNE DI RAVENNA**

Commissione Consiliare n.1 "Affari Istituzionali, Partecipazione e Sicurezza"

Piazza del Popolo, 1 – 48121 Ravenna

Mail: segreteria commissioni@comune.ra.it

**Verbale seduta Commissione n.1
del 13/09/2018**Approvato in C.1 il 22.06.2020

Il giorno giovedì 13 settembre 2018, alle ore 15.00, si è tenuta, presso la sala del Consiglio comunale, Residenza municipale, la seduta della Commissione consiliare n. 1 "Affari Istituzionali, Partecipazione e Sicurezza" per la disamina del seguente odg:

1. Eventuale approvazione verbali sedute precedenti;
2. esame delibera PD 301/2018 "Adesione al forum italiano per la sicurezza urbana – FISU".
3. varie ed eventuali.

C1

Cognome e nome	Delegato: Cognome e nome	Gruppo consiliare	presente	ora entrata	ora uscita definitiva
Alberghini				15.00	15.50
Ancarani			NO	/	/
Ancisi				15.00	16.40
Baldrati				15.00	16.40
Barattoni	Campidelli			15.00	16.40
Distaso				15.50	16.40
Francesconi				15.00	16.40
Maiolini				15.00	16.40
Mantovani				15.00	16.40
Manzoli			NO	/	/
Perini			NO	/	/
Sbaraglia				15.00	16.40
Tardi				15.00	16.40
Verlicchi				15.00	16.40

I lavori hanno inizio alle ore 15.40

La presidente della C1, **Samantha Tardi**, comunica che la Commissione di oggi può finalmente avere avvio dopo quasi quaranta minuti di ritardo per l'assenza del vice Sindaco Fusignani che 'ci' ha tenuto in attesa, senza alcuna giustificazione; comunque si parla della delibera PD 301/2018 "Adesione al forum italiano per la sicurezza urbana- FISU".

L'assessore **Eugenio Fusignani** si scusa per il ritardo, non "voglio" polemizzare, peraltro il ritardo non è imputabile soltanto al sottoscritto.

E' un forum che risulta inquadrato in un forum europeo per la sicurezza urbana, lo Statuto (del forum) appare compatibile con le impostazioni che questa Amministrazione si è data in materia di sicurezza integrata, dà la possibilità, soprattutto, di far parte anche dell'Associazione che riconosce risarcimenti alle vittime di atti violenti.

Per l'Amministrazione vi è una quota annua pari a 3.956 euro, che corrisponde alla quota fissata per i Comuni tra i 100 e i 200.000 abitanti.

Veronica Verlicchi chiede quali siano i vantaggi operativi effettivi che derivano per il nostro Comune dall'eventuale adesione a questo forum in termini di aumento della sicurezza e di azioni efficaci per promuoverla.

Vi sono diverse ricadute positive, spiega **Fusignani**: tra le azioni fattive figurano le operazioni di scambio di confronto tra enti pubblici ed amministrazioni locali, anche europee.

Inoltre vi è una spinta sui governi nazionali perché riconoscano ai governi locali ruoli sempre più pregnanti e significativi nel settore della sicurezza integrata.

Infine, come già detto, il forum fa parte anche dell'Associazione che riconosce eventuali indennizzi alle vittime di reati predatori: per indennizzi non si intendono, ovviamente, gli indennizzi materiali, ma quelli morali per i danni psicologici subiti.

Il vice Sindaco, fa notare **Verlicchi**, ha detto che il Forum favorisce scambi di informazioni tra i vari soggetti che vi aderiscono: non risulterebbe più utile il Tavolo sulla sicurezza locale, quello con il Prefetto, piuttosto che andare ad un forum?

Perché anche lì possono arrivare le esperienze nazionali, tramite il Prefetto.

Fusignani, poi, ha accennato ad azioni volte ad aumentare la sicurezza locale: è in grado di farci un esempio operativo? poiché a parole "possiamo" dire tutto ciò che vogliamo...

Del decreto Minniti non si è visto nulla: già quel Decreto conferisce 'un bel po' di poteri, e 'lei lo sa o dovrebbe saperlo, comunque', ...non 'vedo' l'utilità di aderire a questo forum tanto per farlo.

Altra domanda: quanti e quali soci aderiscono al forum?

Il forum italiano per l'Associazione, si sforza di chiarire **Fusignani**, riunisce oltre quaranta città, unioni di Comuni, Province e regioni italiane.

Se si vuole oggi aprire una discussione sul decreto Minniti, lo si può anche fare, comunque se qualcuno non vede le ricadute positive del Decreto nelle azioni della Polizia municipale in questa città "o ha bisogno di un paio di occhiali o non le vuole vedere!"

Verlicchi, rivolta a Fusignani, con amarezza rileva che 'non è mai la sede, non è mai il momento: tutte le volte in tema di sicurezza il vice Sindaco mi risponde così'.

Comunque le ricadute positive non sono 'io' a non vederle, ma i cittadini, cosa ben più grave.

'in grado di dirmelo, oppure no, insomma?'

Fusignani, replicando a Verlicchi, 'io sono certo in grado di dirlo, spero Lei sia in grado di capirlo, da adesso in avanti la cavalleria è finita...bisogna fare attenzione a quello che si scrive...si corrono dei rischi...non è una minaccia, è una constatazione...basta andare sulle vostre pagine...ma vi interessa del Forum o soltanto avere una polemica con il sottoscritto?'

Il viceSindaco aggiunge di non voler polemizzare con 'lei (Verlicchi), né con il suo esperto (Ticchi), ammesso, poi, che sia un esperto di sicurezza'.

Tardi si vede costretta ad intervenire: 'no a risse verbali da bar, è vergognoso quanto sta accadendo, rimaniamo sul tema della delibera'.

A giudizio di **Fusignani** non ha importanza che i componenti siano quaranta o trenta oppure in numero inferiore, ciò che conta realmente è il senso dell'adesione, vale a dire fare parte di una rete, di una squadra capace di scambiarsi informazioni e mettere in campo anche azioni comuni tra singole amministrazioni.

Alvaro Ancisi nota come questo forum, anche se non chiaramente esplicitato, abbia sede presso la Regione Emilia - Romagna, che lo gestisce: allora è il 'millesimo giocattolo politico' che serve a disperdere risorse, è un organismo pletorico, è un apparato burocratico, quando nell' ANCI nazionale già figura una Commissione sicurezza e legalità che il vice Sindaco dovrebbe conoscere. Che bisogno c'è, allora, se non per una qualche finalità politica e mediatica? 'Voi, proprio non riuscite a sintonizzarvi con la gente!'

Sostanzialmente d'accordo con Ancisi si dice **Verlicchi**: esiste già l'ANCI per quello che Fusignani ha 'tentato' di spiegare.

La Commissione odierna, in fondo, è simile a quella tenuta con Cameliani sul Sangiovese, '...dare dei soldi all'associazione perché portava chissà quali benefici'.

Rivolta a Fusignani, le 'figuracce' che Lei fa in Consiglio comunale sono state registrate, le ha viste la gente, non occorre che ne scriva 'io'. E poi non spetta certo a 'Lei' decidere se l'esperto di un gruppo consiliare è, o meno, competente e Ticchi, le assicuro, di sicurezza 'ne sa molto più di Lei'.

Per **Fabio Sbaraglia** ognuno può pensarla come vuole, però l'importante è non far passare il messaggio che questa associazione ha come unico fine quello di creare un apparato burocratico a servizio dei partiti di centro - sinistra.

"Non siamo qui a dare la tacchina politica a qualcuno!"

Marco Maiolini fa proprio il grosso delle affermazioni di Ancisi, però lo Stato deve avere più poteri in tema di sicurezza, invece di demandare alla Polizia municipale costretta, spesso, a realizzare 'cose' non di propria stretta competenza.

Comunque, 'non serve' partecipare a questo forum.

Oggi, fa osservare **Chiara Francesconi**, si discute dell'adesione ad un'Associazione che ha funzioni diverse rispetto ad altri soggetti che operano nel campo della sicurezza; è un soggetto dedito più all'implementazione della conoscenza e dello studio.

Ci si può associare, poi ex post si potrà chiedere a Fusignani di venire a riferirne.

Secondo **Mariella Mantovani**, come correttamente evidenziato da Francesconi, si discute dell'adesione ad un forum che si occupa di favorire nuove pratiche, non solo a livello nazionale, in nome dello sviluppo e della conduzione di buone pratiche di cultura della legalità.

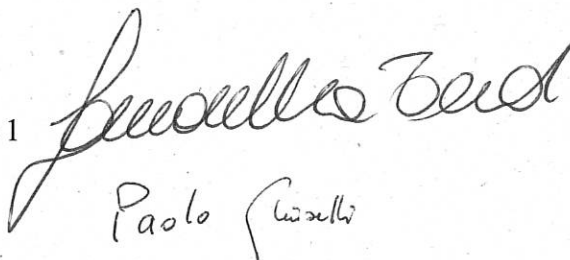
D'accordo pure sul ritornare in commissione per avere un riscontro da qui ad un anno.

Da **Michele Distaso** un invito a 'no a scontri, a critiche pretestuose ...vedremo di difenderci in maniera forte'.

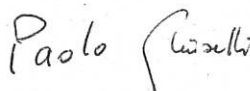
In un ultimo breve intervento **Fusignani** ribadisce come il fatto di aderire, o meno, al fFrum faccia parte, in qualche modo, della normale dialettica politica. a 'mio' giudizio l'adesione è utile.

I lavori hanno termine alle ore 16.34

Samantha Tardi - Presidente Commissione 1

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Samantha Tardi', written in black ink.

Paolo Ghiselli - segretario verbalizzante

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Paolo Ghiselli', written in black ink.