

COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE N. 5 – “Bilancio, partecipate, personale, patrimonio”

Verbale seduta Commissione n. 5 del 29 marzo 2021

Approvato in C.5 il ...17/05/2021

(con astensione dei consiglieri Fabio Sbaraglia e Nicola Pompignoli perché assenti, in quanto non componenti, nella seduta in approvazione)

Il giorno lunedì 29 marzo 2021 ore 15.00 si è svolta la Commissione consiliare n. 5 “Bilancio, partecipate, personale, patrimonio”, **in videoconferenza**, nel rispetto del disciplinare approvato con atto del Presidente del Consiglio comunale PG 65207/2020 del 08/04/2020, per discutere il seguente ordine del giorno:

- Eventuale approvazione verbali sedute precedenti
- Esame delibera **PD 64/2021 “MANIFESTAZIONE DI VOLONTÀ ALLA COSTITUZIONE DI USUFRUTTO TRA ARCHIDIOCESI DI RAVENNA-CERVIA E COMUNE DI RAVENNA AVENTE AD OGGETTO I CAMPI DA CALCIO DI SANTERNO E DI SANT'ANTONIO”**.

Cognome e nome	Delegato: Cognome e nome	Gruppo consiliare	presente	ora entrata	ora uscita definitiva
Alberghini Massimiliano		Alberghini	SI	15.00	15.43
Ancarani Alberto		Forza Italia	SI	15.00	15.43
Ancisi Alvaro		Lista per Ravenna	SI	15.00	15.43
Casadio Michele		Italia Viva	SI	15.00	15.43
Distaso Michele		Sinistra per Ravenna	NO	/	/
Francesconi Chiara		PRI	SI	15.00	15.43
Gardin Samantha		Lega Nord	Dimessa il 24.03.2021	/	/
Mantovani Mariella		Articolo 1	SI	15.00	15.43
Manzoli Massimo		Ravenna in Comune	SI	15.00	15.43
Margotti Lorenzo		PD	SI	15.09	15.43
Panizza Emanuele		Gruppo Misto	SI	15.00	15.43
Perini Daniele		Ama Ravenna	SI	15.00	15.43
Quattrini Silvia		PD	SI	15.00	15.43
Tardi Samantha		CambieRà	SI	15.00	15.43
Valbonesi Cinzia	Baldrati I.	PD	SI	15.07	15.43
Verlicchi Veronica		La Pigna	SI	15.00	15.43

I lavori hanno inizio alle ore 15.05.

In apertura il vice-Presidente Commissione 5, **Michele Casadio**, introduce brevemente l'ordine del giorno dell'incontro odierno, che verte sull'esame della delibera 64/'21 “MANIFESTAZIONE DI VOLONTÀ ALLA COSTITUZIONE DI USUFRUTTO TRA ARCHIDIOCESI DI RAVENNA-CERVIA E

COMUNE DI RAVENNA AVENTE AD OGGETTO I CAMPI DA CALCIO DI SANTERNO E DI SANT'ANTONIO”.

La delibera, precisa **Gloria Dradi**, dirigente del servizio Patrimonio, prevede la costituzione del diritto di usufrutto su due campi sportivi di proprietà della Curia, in particolare i campi sportivi di Sant'Antonio e di Santerno; si tratta di un diritto di usufrutto dalla durata massima di vent'anni, con il quale il Comune costituisce un diritto reale su quei beni, è un usufrutto a titolo gratuito (il Codice civile per questo tipo di diritti non va oltre i trent'anni).

Il Servizio Patrimonio ha acquisito il parere favorevole del servizio Sport e la convenzione, allegata alla delibera, prevede che, al momento della stipula dell'atto in questione, si provvederà a redigere un verbale di consegna.

Da rilevare che la manutenzione, sia ordinaria che straordinaria, è a carico del Comune e che, al termine dei vent'anni, però, non sarà possibile richiedere l'indennizzo per le migliorie apportate.

Nell'insieme, una delibera complessa e di facile lettura e comprensione.

Non molto da aggiungere da parte dell'assessore allo Sport **Roberto Giovanni Fagnani**.

La delibera contribuisce ad arrecare equità nel mondo, nella realtà delle società sportive calcistiche che usufruiscono di questo genere di strutture.

Del resto parliamo di una “cosa” già realizzata anche in altri Comuni, che “condividiamo e facciamo nostra”.

Anche il dirigente **Stefano Savini** guarda con favore ad una delibera che si rivela propedeutica a convenzioni con società sportive del luogo.

Veronica Verlicchi chiede, e si chiede, come evolverà il rapporto tra il Comune e le società sportive che utilizzano questi campi, anche se Savini, almeno in parte, ha anticipato la risposta.

Quindi Vi saranno altre convenzioni, si cercherà di “premiare” le società del luogo, più vicine?

Risulta che già nel recente passato vi sia stata una manifestazione di interesse da parte di una società calcistica di una delle due località, nonché una lettera di una società di Ravenna, a livello logistico, però vicina al campo di Sant'Antonio, datata 25 marzo u.s., con manifestazione di interesse.

Da qui una domanda: è possibile eventualmente concedere l'uso di questi campi a più società contemporaneamente, oppure “si va in via esclusiva”?

A giudizio di **Idio Baldrati**, conoscendo il territorio e le vicende delle società sportive, la delibera va senz'altro apprezzata, con il Comune che svolge un indubbio ruolo positivo nello sviluppare investimenti per le strutture e per una maggiore sicurezza.

Alvaro Ancisi riporta l'attenzione sulla situazione di Piangipane.

Nella località esistono rilevanti criticità con la storica squadra locale a cui non è stata più riconosciuta la possibilità di utilizzare il campo del paese; da qui il trasferimento a Camerlona: si potrebbe, forse, pensare al campo di Santerno?

Cercando di dare risposta alle sollecitazioni pervenute, **Fagnani**, rivolto a Verlicchi, chiarisce che la concessione si esercita nei confronti di un soggetto, ma ciò non esclude accordi che interessino più società.

Quanto, poi, alla problematica sollevata da Ancisi, occorre valutare tempi, spazi... “nulla vieta nulla”, la stessa Camerlona ha ospitato altre società, Santerno lo ha fatto con Mezzano, comunque l’aggiudicazione della concessione è ad un soggetto.

Quindi, chiede **Emanuele Panizza**, nei campetti utilizzati da più squadre, affinché tutti ne possano in concreto usufruire, occorre procedere a delle subconcessioni?

Ancisi, a proposito della problematica di Piangipane, non esclude che, tutto sommato, Camerlona offra migliore disponibilità e capacità ricettizia rispetto a Santerno, ma resta un principio significativo da rispettare: la squadra locale dovrebbe poter usufruire di un campo di proprietà del Comune oppure, in qualche modo, da esso gestito.

In risposta a Panizza, **Fagnani** ritiene opportuno precisare come il tema della subconcessione valga soltanto nel caso di una polisportiva “che gestisce il bando”; si pensi a Ponte Nuovo, una delle poche situazioni in cui le società hanno chiesto la gestione diretta: naturalmente in precedenza si deve registrare l’autorizzazione da parte della polisportiva che si è aggiudicata il bando.

Circa Piangipane, vi è “il Coyotes Piangipane” che gioca appunto a Piagipane, l’altra squadra, citata da Ancisi, al momento non sembra aver avanzato alcuna richiesta in merito.

Espressione di parere PD 64/2021:

Gruppi Consiliari presenti	Parere
• Gruppo Partito Democratico	FAVOREVOLE
• Gruppo Art.1	FAVOREVOLE
• Gruppo Forza Italia	FAVOREVOLE
• Gruppo CambieRA	FAVOREVOLE
• Gruppo Lista per Ravenna	FAVOREVOLE
• Gruppo Lega Nord	NON RAPPRESENTATI
• Gruppo AMA Ravenna	FAVOREVOLE
• Gruppo Sinistra per Ravenna	-----
• Gruppo Ravenna in Comune	FAVOREVOLE
• Gruppo Partito Repubblicano Italiano	FAVOREVOLE
• Gruppo La Pigna	FAVOREVOLE
• Gruppo Misto	FAVOREVOLE
• Gruppo Italia Viva	FAVOREVOLE
• Gruppo Alberghini	FAVOREVOLE

I lavori hanno termine alle ore 15.43.

Il vice - Presidente della commissione 5
Michele Casadio

Il segretario commissione 5
Federica Tomiati

(verbalizzazione a cura di Paolo Ghiselli)