

**COMUNE DI RAVENNA***Commissione Consiliare n.1 “Affari Istituzionali, partecipazione, sicurezza”**Commissione Consiliare n.2 “Servizi Sociali, Volontariato, Casa, sanità, Immigrazione”*

Piazza del Popolo, 1 – 48121 Ravenna

Mail: [segreteriacommissioni@comune.ra.it](mailto:segreteriacommissioni@comune.ra.it)**Verbale seduta Commissione congiunta n.1 e n.2 del 23.05.2022**

Approvato in C1 il 21.07.2022

Approvato in C2 il 17.10.2022

Il giorno lunedì 23 maggio 2022 alle ore 15.00 si è svolta in modalità mista la seduta congiunta della Commissione consiliare Commissione consiliare n.1 “Affari Istituzionali, partecipazione, sicurezza” e Commissione consiliare n.2 “Servizi sociali, volontariato, casa, sanità, immigrazione”, per discutere il seguente o.d.g.:

- Approvazione verbali sedute precedenti
- Esame proposta di mozione PD 81/2022: Mozione presentata da Alberto Ferrero – capogruppo Fratelli d’Italia – “Introduzione di una procedura di verifica periodica dei contrassegni per parcheggi invalidi e dei parcheggi nominali riservati ai disabili”

**Componenti Commissione n. 1**

Cognome e nome	Delegato: Cognome e nome	Gruppo consiliare	presente	ora entrata	ora uscita definitiva
Ancarani Alberto		Forza Italia Berlusconi per Ancarani – Primavera Ravenna	x	15.00	17.25
Ancisi Alvaro		Lista per Ravenna – Polo civico popolare	da remoto	15,00	17.25
Cameliani Massimo		PD	da remoto	15,00	16.55
Campidelli Fiorenza		PD	x	15,00	17.25
Cortesi Luca		Ravenna Coraggiosa	da remoto	15,00	17.25
Ferrero Alberto		Fratelli d’Italia	da remoto	15.00	17.25
Gatta Rudy		PD	da remoto	15,00	17.25
Grandi Nicola		Viva Ravenna	x	15,00	17.25
Perini Daniele		Lista de Pascale Sindaco	x	15,00	17.25
Rolandio Gianfilippo Nicola		Lega Nord	x	15.00	17.25
Schiano Giancarlo		Movimento 5 Stelle	da remoto	15,00	17.25
Vasi Andrea		Partito Repubblicano	da remoto	15,00	17.25
Verlicchi Veronica		La Pigna – Città, Forese, Lidi	da remoto	15,00	16.59

**Componenti Commissione n. 2**

Cognome e Nome	Delegato: Cognome e nome	Gruppo	presente	ora entrata	ora uscita definitiva
Ancarani Alberto		Forza Italia	x	15.00	17.25

Ancisi Alvaro		Lista per Ravenna	da remoto	15,00	17.25
Baldrati Idio		PD	x	15,00	17.25
Campidelli Fiorenza		PD	x	15,00	17.25
Di Pasquale Angelo Nicola		Fratelli d'Italia	da remoto	15.32	17.25
Ercolani Giacomo		Lega Salvini Premier	x	15,00	17.25
Francesconi Chiara		PRI	x	15,00	17.25
Grandi Nicola		Viva Ravenna	x	15,00	17.25
Impellizzeri Francesca	Cortesi Luca	Ravenna Coraggiosa	da remoto	15,00	17.25
Montanari Marco		PD	da remoto	15.14	17.25
Perini Daniele		Lista de Pascale Sindaco	x	15,00	17.25
Schiano Giancarlo		Movimento 5 stelle	da remoto	15,00	17.25
Veronica Verlicchi		La Pigna	da remoto	15,00	16.59

I lavori hanno inizio alle ore 15.09

### Commissione congiunta C.1 + C. 2

Il Presidente C.1, **Alberto Ferrero**, introduce l'ordine del giorno, che verte sulla mozione da lui stesso presentata riguardante l'introduzione di una procedura di verifica periodica dei contrassegni per parcheggi invalidi e dei parcheggi nominali riservati ai disabili.

Dopo che **Idio Baldrati** presidente C.2 e **Ferrero** hanno proceduto all'approvazione dei verbali rispettivamente dell'08/04/2022 per la C.2 e del 16/03/2022 per la C.1, **Renato Esposito** dà lettura della mozione in vece del presidente Ferrero.

E' il Vice Sindaco **Eugenio Fusignani** a ricordare che la questione sollevata da Ferrero offre la possibilità di affrontare un tema molto sentito in città e assai vicino anche alla sensibilità dell'Amministrazione comunale; in particolare alla decadenza del titolo abilitativo che possono esibire i disabili alla cessazione non vi è l'obbligo di restituzione, come non esiste, del resto, nell'ordinamento italiano alcun obbligo di restituzione dei documenti scaduti.

Inoltre in caso di decesso non sussiste l'obbligo da parte degli eredi di restituire patente, carta d'identità oppure passaporto.

Lo stesso vale per il talloncino che, in ogni caso, viene monitorato dagli uffici comunali.

Fusignani ritiene opportuno far presente che dal 2009 risulta in vigore un sistema per cui il primo e il 16 di ogni mese viene comunicato in automatico la decadenza dei titoli abilitativi per i disabili; una volta al mese, invece, il primo di ogni mese l'Ausl comunica i nominativi dei deceduti e anche in tale caso decadono i relativi permessi.

Non essendovi l'obbligo della restituzione e la possibilità di svolgere azioni coercitive per richiedere la documentazione, poiché bisognerebbe recarsi dagli eredi e la polizia locale non

dispone degli strumenti per verificare chi siano gli eredi, a meno di indagini in corso, quindi la situazione resta in effetti piuttosto fluida.

Nel corso del 2021 sono state 175 le infrazioni verbalizzate, nel 2022, almeno sino ad oggi, 70; nel 2021 i permessi, anzi i contrassegni validi per i disabili in tutto il Comune di Ravenna erano 1495.

Come si può ovviare a questo innegabile inconveniente?

Rivolgendoci alla tecnologia, con un sistema informatico, con un nuovo software, attualmente in fase di realizzazione, che dovrebbe partire fra due o tre mesi, comunque a fine estate, in modo tale che sia possibile in automatico per gli operatori di polizia, anche per gli ausiliari del traffico, leggere il contrassegno, senza dover più controllarlo, con il sistema della comunicazione in automatico.

Già ora il primo e il sedici di ogni mese si ha nota dei contrassegni scaduti e il primo di ogni mese di quelli rilasciati a persone decedute: quella targa viene letta e quindi non vi è bisogno di controllare il contrassegno e in automatico si sa che l'auto parcheggiata "lì", in uno stallo per disabili, non possiede i titoli per poter essere parcheggiata in quel punto.

A giudizio di **Nicola Grandi** si impone, a questo punto, una riflessione in chiave politica. Infatti la questione appare "surreale", surreale che davanti ad una mozione "di tale banalità", che poteva essere trasformata senza problemi in interrogazione, per colpa della politica si sia giunti a dover organizzare una commissione con circa 30 persone riunite per l'incontro odierno.

Tutto questo perché l'opposizione non potesse appropriarsi di una mozione che invitasse la Giunta a compiere una riflessione su un tema ben preciso.

**Federico Fronzoni** (esperto Lista de Pascale Sindaco), chiede quanti permessi siano stati rilasciati nel 2021, e anche nel 2022, e quanti sono stati restituiti; suggerisce, poi, una campagna di sensibilizzazione in merito alle problematiche oggi in oggetto e si chiede perché non sia possibile considerare un rinnovo molto più breve rispetto a quanto accada attualmente. Ad esempio dopo quattro mesi.

Questa mozione, rimarca **Veronica Verlicchi**, è stata presentata circa tre settimane fa dal collega Ferrero e oggi, in concreto, "si tagliano le gambe" alla mozione stessa, poiché il vice Sindaco ha chiaramente detto che "ci stiamo" già dotando di un sistema informatico tale da garantire un più efficace controllo.

Ma allora, chiede e si chiede la Consigliera, perché la risposta non è già arrivata tre settimane fa? Probabilmente la mozione di Ferrero ha stimolato un nervo scoperto che ha portato l'Amministrazione, come avviene spesso, a correre ai ripari in tutta fretta.

Quindi, quando ha avuto avvio tutto l'iter interno per sperimentare questo sistema?

Stupita dagli interventi di Grandi e Verlicchi si dice **Fiorenza Campidelli**.

Quando si è parlato in Commissione di questa mozione, come gruppo “noi” siamo intervenuti sostenendo che i controlli c'erano, purtroppo anche gli abusi, ma le forze dell'ordine e la nostra Amministrazione sono davvero molto attente ai controlli stessi.

A questo punto la richiesta è di ritirare la mozione.

Quanto, infine, alle affermazioni di Grandi sui costi delle commissioni, la C. 1 e la C.2 di oggi non sono state di certo convocate dalla maggioranza, e tra pochi giorni è calendarizzata un'altra unione sui giardini Spayer: perché non sono state messe insieme?

Perché non si è risposto oggettivamente in Consiglio? domanda **Renato Esposito**.

Rivolto all'Assessore, il Consigliere precisa che la mozione chiede espressamente di poter conoscere i tagliandi ancora in circolazione in possesso di persone decedute e “lei” non ce lo ha detto! Quanto alle sanzioni, qual è la loro tipologia? probabilmente si distingue quella per usi impropri etc...

Infine, quando, effettivamente, è partito il sistema informatico a cui si è accennato? E con quali costi? Si tratta di domande naturalmente “scomode”, però vanno poste se si vuole fare politica seriamente.

Rivolto ad Esposito, **Fusignani** chiarisce di non essere chiamato a rispondere alle mozioni (“non è compito mio”), bensì a question time oppure a interrogazioni, rivendicando di “saper fare anch'io una politica corretta!”.

Comunque il software non è attivo, lo sarà nel giro di due o tre mesi e, in direzione di Verlicchi, fa presente come nell'autunno 2021 si era già pensato ad una soluzione informatica, poi i tempi hanno conosciuto un rallentamento per svariati motivi, non ultimo il subentro di una ulteriore ditta rispetto alla precedente.

Il vice Sindaco si dice, poi, d'accordo con Fronzoni sulla campagna di sensibilizzazione, mentre un rinnovo più breve, purtroppo, non è materialmente possibile.

**Daniele Perini**, in risposta alle sollecitazioni di Ferrero, rimarca che il vicesindaco ha ragione, è senz'altro più incisiva una interrogazione. Quanto ai costi eccessivi lamentati da Grandi per l'organizzazione delle commissioni, delle sedute varie etc... Ravenna è in realtà una delle amministrazioni più risparmiatrici nell'esercizio delle funzioni legate all'attività politica.

Lo stesso consigliere ricorda di aver proposto non troppo tempo fa l'istituzione di una commissione permanente per l'abbattimento delle barriere architettoniche, purtroppo finita nel nulla, nonostante i costi fossero pressoché pari a zero.

Perini chiede, inoltre, di conoscere quali sia globalmente il numero di permessi per disabili concessi e quali quelli per gli stalli, rallegrandosi dell'arrivo imminente degli stalli “rosa”.

Un'ultima domanda: gli ausiliari del traffico trovandosi in un parcheggio con tesserina scaduta, possono elevare la multa e togliere i punti?

Affermativa la risposta di **Fusignani**.

Negativo il giudizio sull' odierno incontro da parte di **Gianfilippo Nicola Rolando**.

Il modus operandi eseguito proprio non va, ci si muove con "disonestà intellettuale", e il Consigliere, con il proprio intervento, si vede costretto a "rovinare la festa".

**Alvaro Ancisi** domanda se si può coinvolgere anche nei controlli l'associazione dei "Carabinieri in congedo", mentre **Verlicchi** guarda con favore all'eventualità della previsione, nell'ambito di un regolamento, di chiedere la restituzione del contrassegno in caso di persone decedute.

Quanto all'anno di sperimentazione, se occorrono davvero dodici mesi allora dovrà trattarsi di un software assai complicato!

**Fusignani** spiega che i costi si aggirano intorno ai 24-25 mila euro mentre, in risposta ad Ancisi, fa presente che l'Associazione Carabinieri in congedo non può venire impiegata in controlli, al limite può segnalare casi non chiari e/o sospetti.

Dopo che **Corrado Ugoccioni** ha ricordato che i software coinvolti sono due, Sirio Pass e Simple pass, con l' intento di scoprire velocemente se il contrassegno è valido oppure no e di contrastare l'uso improprio dei contrassegni stessi, ai sensi dell'articolo 188 del Codice della Strada, **Ferrero**, precisato che la ratio della mozione non era certo quello di criticare l'operato della Polizia Locale, ma di individuare una soluzione per un problema reale e sentito, considera l'utilizzo del software comunque un provvedimento "a valle, non a monte", con la mozione che a questo punto perde di significato, poiché sembra non potersi fare in concreto nulla di più rispetto a quanto già messo in campo.

I lavori hanno termine alle ore 17.25

Il Presidente della commissione 1  
Alberto Ferrero

Il Presidente commissione 2  
Idio Baldrati

Il segretario verbalizzante Paolo Ghiselli

