

**SELEZIONE PUBBLICA PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1
"ISTRUTTORE DIRETTIVO AVVOCATO" – AREA DEI FUNZIONARI E DELL'E.Q.**

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE - pomeriggio

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. del 14/3/2013 n. 33 viene di seguito riportato lo stralcio del verbale della selezione contenente i criteri di valutazione della prova orale sostenuta dai candidati il giorno **7 NOVEMBRE 2024**.

La Commissione ha definito i seguenti criteri di valutazione dei 3 quesiti a risposta sintetica contenuti nella **prova estratta C** ad ognuno dei quali è assegnato un valore compreso tra 0 e 9 punti, per un massimo di 27 punti, esprimendo la votazione per ogni quesito graduandola in relazione a:

- padronanza delle materie e grado di approfondimento: completezza, correttezza e qualità delle risposte
- chiarezza ed efficacia di esposizione
- aderenza della risposta alla tematica di riferimento
- proprietà di linguaggio con riferimento alle materie di esame
- capacità di analisi e sintesi
- logicità e coerenza complessiva delle argomentazioni

ai quali si aggiunge un massimo di 1 punto assegnati per la lettura e traduzione di un breve brano in lingua inglese e un massimo di 2 punti per l'esercizio volto a valutare le conoscenze informatiche secondo le seguenti scale:

> massimo 27 punti attribuiti alle tre domande a contenuto tecnico-professionale, con punteggio da 0 a 9 punti ciascuna secondo il seguente *range* di valutazione:

da 0 a 5 punti = insufficiente

5 punti = lievemente insufficiente

5,5 punti = sufficiente

6 punti = più che sufficiente

da 6,5 punti a 7,5 = discreto/buono

da 8 a 9 = ottimo/eccellente

> massimo 1 punto per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (lettura e traduzione), da attribuire secondo la seguente graduazione con particolare valorizzazione della comprensione del testo:

0 punti in caso di mancata conoscenza

0,25 punti in caso di conoscenza insufficiente

0,50 punti in caso di conoscenza sufficiente

0,75 punti in caso di conoscenza buona

1 punto in caso di conoscenze ottima

in relazione a:

- capacità e fluidità di lettura

- comprensione del testo

- corrispondenza della traduzione ed utilizzo di terminologia appropriata

> massimo 2 punti per l'accertamento delle competenze informatiche, da attribuire secondo la seguente graduazione:

0 punti in caso di mancata conoscenza

da 0,25 a 0,75 punti in caso di conoscenza da gravemente insufficiente a insufficiente

da 1 a 1,25 punti in caso di conoscenza da sufficiente a discreta

da 1,50 a 1,75 punti in caso di conoscenza da buona a ottima

2 punti in caso di conoscenza eccellente:

In relazione alla prova estratta "C", si riportano in maniera sintetica e a titolo esemplificativo i contenuti attesi nelle risposte dei tre quesiti tecnico-professionali proposti, la traduzione del brano in inglese e l'accertamento delle conoscenze informatiche:

DOMANDA N. 1

Tizio partecipa ad un concorso pubblico, per titoli ed esami, indetto dal Comune di Alfa per il reclutamento di un posto di istruttore profilo istruttore amministrativo contabile.

All'esito della procedura, Tizio si colloca al secondo posto in graduatoria dietro Caio, che è risultato vincitore per il maggior punteggio conseguito per i titoli posseduti.

Tizio propone ricorso avanti al TAR per l'annullamento della graduatoria, sostenendo l'irragionevolezza dei criteri di pesatura dei titoli.

Esponga il candidato, in veste di avvocato del Comune di Alfa, quali attività di natura procedimentale amministrativa e di natura processuale amministrativa metterà in campo per una corretta ed efficace difesa dell'ente, enunciando le questioni di merito che sottoporrà al giudice amministrativo.

Sintesi dei contenuti attesi:

L'avvocato del Comune di Alfa, all'atto della ricezione del ricorso proposto da Tizio, dovrà trasmettere il ricorso al Dirigente del Settore Personale, affinché questi valuti l'opportunità della costituzione in giudizio dell'ente e, in caso affermativo, fornisca all'avvocatura comunale copia degli atti impugnati ed una relazione sulle circostanze oggetto di ricorso.

Qualora il Dirigente reputi opportuna la costituzione dell'ente in giudizio, l'avvocato comunale sottoporrà alla giunta una proposta di delibera per l'autorizzazione alla costituzione in giudizio e la nomina del patrocinatore dell'ente.

Approvata la deliberazione, il Sindaco rilascerà apposita procura alle liti all'avvocato comunale, il quale sarà legittimato a predisporre gli atti a difesa delle ragioni del Comune.

L'atto che l'avvocato andrà a predisporre è, in prima battuta, l'atto di costituzione formale e, in vista dell'udienza di discussione, redigerà la memoria ex art. 73 c.p.a.

Nel merito, l'avvocato dell'ente, dopo aver accertato la legittimazione ad agire in capo al ricorrente – e tale circostanza deve essere oggetto di una specifica disamina -, eccepirà preliminarmente l'inammissibilità del ricorso, per non avere il ricorrente impugnato il bando di concorso, nel quale erano esplicitati chiaramente i criteri di valutazione dei titoli e, in via principale, dovrà sostenere che la pesatura dei titoli rientra nell'alveo della discrezionalità amministrativa, insindacabile in sede giurisdizionale, salva la sua manifesta irragionevolezza, che nella fattispecie non è riscontrabile.

DOMANDA N. 2

Le fattispecie di silenzio rilevanti nell'azione amministrativa.

Sintesi dei contenuti attesi:

Si chiede al candidato di elencare sinteticamente le varie forme di silenzio rilevante nell'azione amministrativa quali il silenzio assenso, il silenzio rigetto, il silenzio inadempimento, ecc., evidenziando l'evoluzione normativa e giurisprudenziale anche recente in materia.

DOMANDA N. 3

Le procedure di affidamento dei contratti pubblici.

Sintesi dei contenuti attesi:

Si chiede al candidato di elencare sinteticamente le varie modalità di affidamento dei contratti pubblici sia sotto soglia sia sopra soglia comunitaria da ultimo disciplinate dal D. Lgs. n. 36/2023, evidenziando anche le differenze tra forme procedimentali e criteri di aggiudicazione.

READ AND TRASLATE:

Dante, during his life, took part in the suffering which ravaged Italy because of intestine wars connected with the destiny of the rising European Powers; but also after the death, his bones had no peace.

He was guest of Guido Da Polenta in 1316; after having sadly wandered through Italy, he found a little peace here.

He made only few travels as ambassador of Guido da Polenta; in this way he could finished the Divine Comedy comforted by his sons Beatrix, Jacopo and Peter.

Dante, in vita, partecipò al travaglio che funestò l'Italia a causa delle lotte intestine, intrecciate ai destini delle nascenti potenze europee, anche dopo la morte, le sue ossa non ebbero pace.

Ospite dal 1316 di Guido Da Polenta, Signore di Ravenna, dopo aver tristemente errato per l'Italia, trovò finalmente una certa serenità.

Tranne qualche parentesi di viaggi, quale ambasciatore di Guido Da Polenta, poté attendere al completamento della Divina Commedia confortato dalla presenza dei figli Beatrice, Jacopo e Pietro.

QUESITO DI INFORMATICA:

Esponga il candidato la modalità di deposito telematico di una memoria di costituzione presso il TAR Emilia Romagna.

Ai fini del deposito telematico di una memoria di costituzione presso il TAR è necessario compilare il "modulo deposito atto", scaricabile dal sito www.giustizia-amministrativa.it.

I dati richiesti dal modulo sono l'indicazione del TAR di riferimento e l'anno e il numero di registro generale del fascicolo telematico cui deve accedere la memoria.

Successivamente si "carica" la memoria di costituzione in formato pdf nativo e sottoscritta digitalmente.

Si possono allegare documenti, tra cui la procura che è una allegazione necessaria e devono essere compilati appositi campi del modulo con l'indicazione delle generalità del difensore dell'ente.

Una volta terminata la compilazione del modulo, si procede alla sua sottoscrizione telematica e lo si invia tramite pec al TAR Emilia Romagna all'indirizzo dedicato alla ricezione dei depositi telematici.